

# **Evaluation des Präventionsprogramms «cool and clean»**

---

## **Auswirkungen von «cool and clean» auf Trainer, Lehrer und Leiter**

*Zürich, November 2011*

---

Angela Gebert, Markus Lamprecht, Daniela Meuli,  
Doris Wiegand, Hanspeter Stamm  
Lamprecht & Stamm Sozialforschung und Beratung AG  
Forchstrasse 212  
CH-8032 Zürich

Tel. 044 260 67 60  
Fax. 044 260 67 61  
info@LSSFB.ch

# Inhaltsübersicht

Abstract	3
Executive Summary	4
1. Ausgangslage	11
2. Fragestellungen und Vorgehen	12
3. Befragung der Kadertrainer und J+S-Leiter	15
3.1. Vorgehen	15
3.2. Ergebnisse	18
4. Befragung der Sportschulen	47
4.1. Vorgehen	47
4.2. Ergebnisse	48
5. Befragung der Eltern	59
5.1. Vorgehen	59
5.2. Ergebnisse	60
6. Fazit und Empfehlungen	74

# Abstract

Die Studie ist Teil der «cool and clean»-Evaluation. Sie untersucht die Auswirkungen des Präventionsprogramms auf Trainer, Leiter und Lehrer. In Anlehnung an die Erhebungen aus den Jahren 2007 und 2009 wurden im Frühjahr 2011 drei verschiedene Befragungen durchgeführt.

Im Rahmen einer Onlinebefragung wurden *erstens* 1932 Kadertrainer und Jugendleiter befragt und zwar je etwa zur Hälfte Personen, die bei «cool and clean» mitmachen, und Personen, die nicht mitmachen. *Zweitens* hat man mit den Leitern und Koordinatoren von 30 Swiss Olympic Label Schulen qualitative Interviews geführt. *Drittens* wurden Telefoninterviews mit 318 Eltern von Jugendlichen durchgeführt, die sich bei «cool and clean» eingeschrieben haben.

Die Ergebnisse zeigen, dass «cool and clean» seine Ziele weitgehend erreichen konnte und das Programm auf eine hohe Akzeptanz, viel Zustimmung und eine gute Verankerung zählen kann. Gleichzeitig vermag die Evaluation auch Verbesserungspotential aufzuzeigen. In den beliebten Teamsportarten ist eine noch grössere Teilnahme und Präsenz anzustreben und die Koordination zwischen Vereinen, Verbänden und Schulen könnte verbessert werden. Dafür kann zukünftig auf das weniger erfolgreiche Community Building verzichtet werden.

Sub-study II is part of the evaluation of the «cool and clean» programme. It examines the impact of the prevention programme on coaches and teachers. Following the methodology of the 2007 and 2009 studies, three different surveys were carried out in the spring of 2011:

- (1) An online survey was used to interview 1932 squad and youth coaches. About half of the respondents participated in «cool and clean», the other half did not take part in the programme.
- (2) Qualitative interviews were carried out with the headmasters and coordinators of 30 Swiss Olympic label schools.
- (3) A telephone survey was aimed at 318 parents of children registered with «cool and clean».

The results show that «cool and clean» is successful, widely accepted and well positioned. Yet, the study also identifies some potential for further improvements: The profile and participation of popular team sports should be increased and the coordination between clubs, associations and schools may be improved. In return, community building that has not been very successful in the past might be dropped in the future.

# Executive Summary

## *Introduction and methods*

The prevention programme «cool and clean» was launched in 2004 in a joint effort of the Swiss sport associations (Swiss Olympic), the Federal Office for Sport (OFSP) and the Federal Office of Public Health (FOPH) to promote fair and clean sports. The programme is coordinated by Swiss Olympic and aimed at sports clubs, association squads and schools carrying a Swiss Olympic sport-school label. The main objectives of the programme cover the elimination or prevention of substance abuse and violence as well as the promotion of fair play among young athletes aged between 10 and 20 years doing sports in these organisations.

The progress and impact of «cool and clean» are being evaluated scientifically. To this aim, four studies are carried out. The study at hand looks at the impact of «cool and clean» on coaches, teachers and parents. To this aim, a number of surveys were carried out in 2007, 2009, and 2011. The present study reports mainly findings from the 2011 surveys and compares these to earlier results. The following data bases have been used:

### *(a) Internet surveys of squad and Y+S (Youth and Sport) coaches*

As in 2007 and 2009, an online survey in German and French was carried out in the spring of 2011. Coaches participating in «cool and clean» as well as coaches not taking part in the programme were asked to answer the questionnaire. A total of 1932 persons have participated in the survey, of which 211 were squad coaches participating in «cool and clean» (participation rate of 35%), 77 (20%) were squad coaches outside of «cool and clean», 764 (38%) were Y+S coaches taking part in «cool and clean» (38%) and 880 (30%) were other Y+S coaches.

### *(b) Survey of sport schools*

Between March and June 2011 partially standardised problem-centred telephone interviews regarding the implementation of «cool and clean» were carried out with headmasters, sport coordinators or class teachers of 30 different sport schools. All schools willingly and enthusiastically participated in the interviews that took between 20 and 60 minutes. In 2007, 33 schools had already taken part in a similar survey.

### *(c) Survey of parents*

To answer the questions regarding the parents of children engaged in «cool and clean», a telephone survey with 295 parents was carried out in 2007 in German and French. This survey was repeated in the spring of 2011 with 209 persons that had already participated in 2007 (participation rate of the panel study: 86%). In addition, the survey was also carried out with 119 persons (participation rate: 62%) that had not been interviewed before.

## **Results**

In the following paragraphs, the main results are being summarised as short answers to the main questions of the evaluation:

- *How do coaches of association squads, teachers in sport schools and club and group coaches rate the objectives and strategy of «cool and clean»?*

98 percent of squad coaches and 96 percent of Y+S coaches support the objectives of «cool and clean». For the majority it is important to be part of the programme, and 77 percent of all squad teachers and 84 percent of Y+S coaches rate the programme's strategy as promising. There has not been any decrease in the rate of support for the objectives and strategy of the programme between 2007 and 2011.

The sport schools are also full of praise for «cool and clean»: 26 of the 30 teachers that were interviewed claim that the programme is “very meaningful”, and a further three rate it as “rather meaningful”. The majority of sport schools rate the strategy as easy to implement, well adapted to their needs and “pleasantly proactive”. 23 of the 30 schools find it important to be part of the programme.

- *How is «cool and clean» implemented by squad coaches, teachers in sport schools and club and group coaches? How do they rate the support and teaching materials?*

Three quarters of all squad coaches and somewhat less than two thirds of the Y+S coaches discuss the commitments regularly with their athletes. Over 80 percent (an increased proportion as compared to 2007 and 2009) of both groups have made their athletes sign the commitments at least once. The different ways to give attention to the commitments are widely used. Squad coaches give some preference to public appearances and doubt the viability of the suggested games to strengthen the commitments in some instances. Most of the squad and Y+S coaches are content with the didactic materials. With respect to the motivational items, their design and usability are positively stressed.

Teachers consider the implementation of «cool and clean» as crucial and commend the commitment and constant presence of the programme which, however, also draws some criticism. The commitments are being discussed, signed and strengthened by using motivational items. Of the available support materials the DVD is rated best. However, a third of all schools are not familiar with the commitment lessons. In addition, the intervention plan for young persons at risk is not widely known.

The «cool and clean» website is rated positively by a majority of all sport schools and coaches. Sport schools particularly stress the logical and uncomplicated structure of the website that was improved in connection with its recent renewal. Coaches, on the other hand, mention that useful information can be found on the website and that the registration procedure has become very simple. However, only a minority of all coaches use the website often and gladly. In fact, the use of the website has decreased since 2009.

- *How do coaches and teachers rate the programme's multidimensional approach? How do they rate the connection between commitments no. 1 („I want to achieve my goals! “) and no. 3 („I achieve without taking drugs! “), on the one hand, and commitment no. 4. („I say no to smoking and cannabis and I drink alcohol responsibly, if at all! “), on the other hand? Do they think that the prevention of substance abuse could be achieved more effectively with a programme that concentrates uniquely on tobacco prevention?*

90 percent of all coaches view the four commitments as an entity, and 89 percent of all squad coaches and 86 percent of all Y+S coaches are strictly against restricting the programme to only

one objective. The vast majority of all coaches considers each and every «cool and clean» commitment as „very important“. The same applies to teachers who also mention that similar rules were already in place at their schools before «cool and clean» and that their schools would discuss substance abuse, doping and fair play items anyway. Whereas sport schools and squad coaches find the prevention of cannabis and doping most important, Y+S coaches place more emphasis on fair play. This difference may well be the result of differing orientations towards elite and general sports of the two types of coaches. Finally, some sport schools manifest some concern with the new wording of the alcohol commitment because they do not tolerate any consumption of alcoholic beverages by pupils aged under 16 years.

- *Which changes in the use of tobacco, alcoholic beverages and drugs did coaches and teachers observe in their athletes between 2007 and 2011? Can any of these changes be attributed to «cool and clean» programme? Are there any differences with respect to gender and different sports?*

Coaches as well as sport school officials were able to observe positive changes due to «cool and clean». However, these changes are not very substantial with respect to the use of cannabis and tobacco because these problems appear not to have been prevalent before «cool and clean» was implemented. With respect to substance abuse, alcohol causes most problems, and consequently the impact of «cool and clean» is most substantial in this area. Drinking problems mainly affect male youths aged between 15 and 20 years; excessive use of alcoholic beverages is particularly popular with young athletes in team sports. Athletes in floorball, ice hockey and canoeing are also more prone to use smokeless tobacco products. However, gender and age are more important with respect to substance abuse than the sport one is doing: young and female athletes are using less of these substances.

- *According to coaches and teachers: Is there any difference in the use of addictive substances between young athletes having signed the «cool and clean» commitments and those who are not taking part in «cool and clean»? What is the significance of the programme for young athletes? Do elite athletes who have committed themselves to «cool and clean» act as role models for young people?*

There are marked differences in the answers of coaches participating in «cool and clean» and other coaches. Young athletes from clubs that take part in «cool and clean» smoke less, are less frequently drunk and tend to use less cannabis. In addition, they are more highly motivated and are exhibit less unfair behaviour. In elite squads, differences are only notable with respect to drinking habits and motivation. Coaches claim to notice a considerable impact of «cool and clean»: Thanks to «cool and clean» there has been an increased awareness for issues of substance abuse, fair play and doping in their teams and squads. In additions, coaches claim to feel more secure and competent when handling vulnerable young persons. Finally, according to coaches and school officials top level athletes and successful athletes within clubs are important role models for young athletes.

- *How do parents of young athletes rate the objectives and strategy of «cool and clean»? Did they perceive any changes in the use of alcohol, tobacco and drugs by their children between 2007 and 2011? Which of these changes can be attributed to «cool and clean»?*

In 2007 as well as in 2011, two thirds of all interviewed parents had heard about «cool and clean». The majority of these persons know that their child is taking part in the programme and what «cool and clean» is about. The commitments are even better known than the programme per se. «cool and clean» is rated (very) positively and seen as a very meaningful programme. In addition, there has not been any change in the positive appraisal of the programme's objectives and strategy between 2007 and 2011. However, as children grow older, their behaviour also changes. The share of children who smoke has increased from two to nine percent, cannabis use has increased from zero to two percent and alcoholic beverages are currently used by 62 percent

as opposed to 14 percent in 2007. These changes are not only related to age but also to whether a young athlete is still a member of a club and taking part in «cool and clean». Young persons almost exclusively only start tobacco and weed smoking after they have left their sports clubs. Alcoholic beverages, on the other hand, are also popular with young athletes remaining in their clubs – the extent of drinking is lower if the club participates «cool and clean», however. Parents notice the positive effect that «cool and clean» has on substance abuse by their kids, not only with a view to the future but also in retrospect.

- *According to squad and Y+S-coaches in associations, clubs and groups, teachers and parents of young athletes: How many young athletes have not started or at least deferred to use tobacco, alcoholic beverages or illegal drugs due to their involvement in «cool and clean»? How many have reduced or abandoned the consumption of these substances?*

Two thirds of squad and Y+S coaches claim that there has been a positive influence of «cool and clean» regarding fair play and substance abuse on a majority of their athletes. Only with respect to alcoholic beverages coaches are somewhat less positive. But even here, only a minority fears that «cool and clean» may not have a sustainable impact on young athletes' behaviour. A majority of parents, too, believes in a positive influence of «cool and clean» on their children's future behaviour. Sport school officials are somewhat more critical with respect to the sustainability of the programme and acknowledge the difficulties of assessing which results might be due to «cool and clean». They are particularly sceptical when it comes to the programme's impact on young athletes' future willingness to perform and their use of alcoholic beverages. Even though coaches' and parents' general assessment of the programme's sustainability is rather positive, it is too vague to calculate precise success rates. Most coaches and parents believe that «cool and clean» delays or even precludes substance abuse in children.

- *How do coaches, school and club officials perceive and participate in «cool and clean»'s commitment for smoke-free sport? Who has participated? How was the claim for smoke-free sport implemented?*

Coaches participating in «cool and clean» are more likely to be familiar with the "smoke-free sport" programme and also participate more often in this programme than coaches not taking part in «cool and clean». Training sessions as well as competitions of most participating clubs are smoke-free and smoking and sponsoring by tobacco companies is usually not tolerated on the premises of the club. Other aspects of the implementation of the programme mentioned are coaches' model behaviour regarding smoking and the fact that most club occasions (i.e. all including young athletes) are smoke-free.

- *Apart from the commitments, "community building" is a second important pillar of «cool and clean». How do coaches and teachers rate the significance, desirability and integration into the «cool and clean» community for young athletes?*

Somewhat less than half of the squad coaches, 42 percent of the Y+S coaches and 19 of 30 sport schools see themselves as part of the «cool and clean» community. In somewhat less than half of the sport schools students identify with «cool and clean». In association squads in particular, the feeling of being part of a community has decreased between 2007 and 2011.

- *How much voluntary work is invested into «cool and clean» by coaches and teachers? How is this voluntary engagement supported and how can it be secured for the future?*

On average, Y+S coaches work 4.3 and squad coaches 8.8 hours per week for their teams. Most Y+S coaches work on a voluntary basis whereas most squad coaches are being paid more or less money depending on the sport and the level on which they work. However, even if they get paid, coaches' engagement for «cool and clean» is on a voluntary and unpaid basis and touches upon a wide range on areas of action and tasks. Basically, one's engagement for «cool and

clean» implies a certain attitude that cannot be measured exactly in time units. In fact, there is no significant difference in time commitments between coaches with and without «cool and clean». In addition, all coaches view themselves as "youth workers" and role models. «cool and clean» aims at supporting these ambitions of coaches without burdening them with additional tasks. This appears to have worked quite well as the positive general rating of «cool and clean» suggests. In addition, «cool and clean» coaches feel more competent and less lonely when confronting problems of substance abuse, doping and violence and they claim to be familiar with a larger number of instruments, strategies and professionals that may support them in instances of problems and conflicts.

### *Outcome goals*

- *700 squad coaches and 400 teachers in Swiss Olympic label schools are registered with «cool and clean»; 85 percent of these persons work with the commitments.*

As of early October 2011, 730 coaches and 525 teachers of Swiss Olympic label schools were registered with «cool and clean». Over 80 percent of the coaches interviewed online claim to work with the commitments. In many instances, commitments were not only discussed and signed, but were also communicated in articles and public appearances and strengthened by using motivational materials or special games.

- *100% of all coordinators of Swiss Olympic label and partner schools know «cool and clean» and the commitments.*

All of the coordinators that were interviewed in 2011 were familiar with «cool and clean» and the commitments.

- *100% of all coaches of regional and national squads know «cool and clean», over 90% know the commitments.*

96 percent of all squad coaches interviewed in 2011 know «cool and clean». Those who know «cool and clean» also know the commitments.

- *12'500 Y+S coaches work with the commitments.*

According to the programme statistics, 9800 coaches were working with the commitments as of late October 2011. The survey of Y+S coaches drawn from the files of the Y+S data bank shows that a considerable additional number of coaches work with the commitments without being registered with «cool and clean».

- *85% of all Y+S coaches know «cool and clean».*

Independent of whether they are participating in the programme or not, 91 percent of all Y+S coaches interviewed in 2011 know «cool and clean».

- *800 camps were carried out under «cool and clean».*

As of early October 2011, a total of 823 camps had been organised under «cool and clean».

- *1100 teams per year take part in the "smoke-free sport" competition.*

As of early October 2011, about 300 teams have participated in the competition. There is reason to believe that this number might increase substantially until the end of 2011. In 2010, 600 teams have participated in the competition; the large number of 1329 participating clubs of 2006 will most probably not be reached, however.

## ***Recommendations***

Based on the results from the surveys of squad and Y+S coaches, sport schools and parents, «cool and clean» gets a very good rating. Despite these positive results there is some potential for further improvements that will be sketched out below.

The «cool and clean» programme meets with a high degree of acceptance and support from coaches and teachers. The commitments are perceived and valued as a comprehensive package. As the drinking of alcoholic beverages is widely accepted and even appreciated in contemporary society and in (i.e. after) sport, problems are most pronounced in this area. As a result, the commitment referring to drinking is of particular importance and there is a need to improve young athletes' awareness for the problems of drinking. A number of school officials voice a need for an age-specific differentiation of the programme and the commitment regarding alcoholic beverages. They point out that the current version of the commitment sometimes entails conflicts with younger athletes.

***Recommendation 1:*** The commitments belong together and should also form a comprehensive package in the future. All commitments are important and the multidimensional approach of «cool and clean» needs to be maintained. Even though the new wording of commitment no. 4 was received favourably there is a further need for specification and clarification. Coaches and teachers should be offered additional support in the interpretation of the commitment that may also include specific wordings for different age groups.

The specific sport done by a young athlete has some bearing on her or his use of substances. Problems and dangers of substance abuse are particularly common in the popular team sports. Young athletes are in need of role models that can be found in their sports club (older athletes, coaches) as well as in successful athletes from their own sport. Against this background it is important to involve „ambassadors“ and top level athletes in the programme. More such persons from the particularly problem prone team sports should be recruited to increase the programme's presence.

***Recommendation 2:*** «cool and clean» should try to increase its presence in and the participation from the popular team sports (football, ice hockey, floorball, handball). To achieve this goal, more role models from these sports are needed.

The opportunities to develop the commitments with students differ between schools. Schools in which students spend their whole week have to be distinguished from schools that are only attended twice a week, as is the case in vocational schools. According to the type of school there are different schedules and premises to work with pupils. In addition, there is a fine line between constant presence and becoming fed up with the programme. A lot of the students are already familiar with «cool and clean» from their clubs and/or their associations. As a consequence, there is a need for closer cooperation and a clearly defined division of work between different partners of the programme.

***Recommendation 3:*** To facilitate the implementation «cool and clean» in schools and to avoid too many repetitions, the coordination between clubs, associations and schools needs to be improved. Some division of work between these partners may be in order.

The majority of teams and squads do not feel that they belong to any kind of «cool and clean»-community. In addition, the „community feeling“ has even decreased in squads since 2007. Without a doubt, the so-called «cool and clean» Games contribute to community building.

However, these occasions do not appear to have a broad effect. Nor was the website able to contribute substantially to the task of community building up to now. Even though it is rated favourably, it is not used frequently and regularly. Moreover, there appear to be different ways to participate «cool and clean». There is a considerable number of squad and Y+S coaches who claim to participate in «cool and clean» without being registered officially with the programme. Finally, the survey of parents shows that «cool and clean» is most effective in young athletes that remain in their clubs for as long as possible. Those who leave their clubs and even stop doing sports run an increased risk to step up the consumption of tobacco, cannabis or alcoholic beverages. Against this background – and independent of the «cool and clean» programme – it is thus desirable to keep young athletes as long as possible in their clubs.

**Recommendation 4:** Up to now, community building was not very successful in the «cool and clean» programme. There are various official and unofficial ways to participate in «cool and clean». As a result it might be reasonable to drop the claim to community building. Instead it might be advisable to convey an identity as sportspeople who are committed to a certain standard of behaviour to young athletes. «cool and clean» would then provide and endorse these standards and thus foster the community feeling of all (fair and clean) sportspeople. In doing this it would also be important to make sure that the programme remains attractive for older athletes.

# 1. Ausgangslage

Das im Sommer 2004 lancierte Präventionsprogramm «cool and clean» setzt sich für einen fairen und sauberen Sport ein. Das Programm wird von Swiss Olympic, dem Bundesamt für Sport (BASPO) und dem Bundesamt für Gesundheit (BAG) getragen. Die operative Führung liegt bei Swiss Olympic.

*Zielsetzung und Zielgruppe von «cool and clean»:* Das Programm richtet sich an Sportvereine, an die Kader von Sportverbänden und an Swiss Olympic Label-Schulen. Bei den 10- bis 20-jährigen Jugendlichen, die in diesen Kontexten Sport treiben, soll der Substanzkonsum reduziert oder gänzlich verhindert, Gewalt unterbunden und Fairness gefördert werden.<sup>1</sup> Daneben sensibilisiert «cool and clean» Leitende dafür, problembelastete Jugendliche frühzeitig zu erkennen und adäquat auf diese zu reagieren (selektive Prävention). Die Leitenden werden zudem darauf vorbereitet, wie sie bei einem Verstoss mit den betreffenden Jugendlichen vorgehen sollen (indizierte Prävention) (vgl. dazu Präventionsmodell von «cool and clean»).

*Strategie von «cool and clean»:* «cool and clean» baut auf die beiden Pfeiler „Commitments“ und „Community building“. Leitende verpflichten sich zusammen mit den von ihnen betreuten Jugendlichen zu verbindlichen Abmachungen (Commitments) bezüglich des Konsums von Suchtmitteln (Verzicht auf Tabak und Drogen; verantwortungsbewusster Umgang mit Alkohol) sowie bezüglich des Dopingkonsums, der Leistungsbereitschaft und Fairness. Die Strategie beruht auf dem Lebenskompetenzmodell, das über Eigenverantwortung, Handlungskompetenz, Eigenaktivität und Kommunikationsfähigkeit, Erlebnis- und Beziehungsfähigkeit sowie Widerstandsfähigkeit wirkt.

*Evaluation:* Das Programm «cool and clean» und seine Wirkung wird wissenschaftlich begleitet und evaluiert. Die Evaluation besteht aus verschiedenen Teilstudien. Die vorliegende Teilstudie befasst sich mit der Wirkung von «cool and clean» auf Trainer, Leiter, Lehrer und Eltern. Dazu wurden in den Jahren 2007, 2009 und 2011 verschiedene Erhebungen durchgeführt. Der vorliegende Bericht stellt die Ergebnisse aus dem Jahr 2011 ins Zentrum und präsentiert ausgewählte Vergleiche mit den Befunden aus den Vorjahren. Die detaillierten Ergebnisse und Empfehlungen aus den Vorjahren sind hier nicht mehr dargestellt; sie lassen sich den früheren Berichten und Präsentationen entnehmen.

---

<sup>1</sup> Gemäss Sport Schweiz 2008 und der Vereinsstudie 2010/2011 treibt über die Hälfte der Jugendlichen dieser Altersgruppe in einem Sportverein Sport. Vgl. dazu Lamprecht M., Fischer A., Stamm H.P. (2008): Sport Schweiz 2008: Kinder- und Jugendbericht sowie Lamprecht M., Fischer A., Stamm H.P. (2011): Sportvereine in der Schweiz: Zahlen, Fakten und Analysen zum organisierten Sport.

## 2. Fragestellungen und Vorgehen

«cool and clean» besteht aus verschiedenen Teilprogrammen, die jeweils massgeschneiderte Massnahmenpakete für bestimmte Zielgruppen und Multiplikatoren bereithalten. In der vorliegenden Teilstudie geht es um die Interventionen von «cool and clean» bei den Trainern von Verbandskadern und Lehrpersonen in Sportschulen sowie bei Leiterinnen und Leitern in Sportvereinen. Die genannten Personengruppen übernehmen für die sportlich aktiven Jugendlichen besondere Funktionen als Entscheidungs- und Verantwortungsträger sowie als Vorbilder. Mit einer Kombination aus quantitativer und qualitativer Vorgehensweise untersucht man die Auswirkungen des Programms auf die genannten Zielgruppen. Dabei soll überprüft werden, ob und in welchem Umfang «cool and clean» seine Ziele erreicht hat. Ergänzend dazu werden die Einstellungen der Eltern von Jugendlichen, die bei «cool and clean» dabei sind, erfasst sowie abgeklärt, welche Auswirkungen diese bei ihren Kindern feststellen können.

Für die vorliegende Teilstudie wurden verschiedene Datenerhebungen durchgeführt, die in den nachfolgenden Kapiteln detailliert beschrieben und ausgewertet werden:

- Mit den Kadertrainern und J+S-Leitern, die bei «cool and clean» als Teilnehmer registriert sind, wurde eine Internetbefragung in deutscher und französischer Sprache durchgeführt. Zu Vergleichszwecken wurde zudem eine zufällig ausgewählte Gruppe von Trainern und Leitern, die nicht bei «cool and clean» mitmachen, in die Befragung einbezogen. Die Internetbefragung hat man in den Jahren 2007, 2009 und 2011 insgesamt dreimal durchgeführt.
- Die Schulleiterinnen und -leiter und Lehrpersonen an den Swiss Olympic Label-Schulen wurden 2007 und 2011 mittels problemfokussierter, teilstandardisierter Interviews telefonisch befragt.
- Um die Fragestellungen zu den Eltern von in «cool and clean» involvierten Jugendlichen beantworten zu können, hat man 2007 und 2011 rund 300 Eltern telefonisch befragt. Die zweite Befragung enthält zudem ein Panel von rund 200 Eltern, die zu beiden Zeitpunkten befragt wurden.

Die folgenden Fragestellungen sollen dabei beantwortet werden:

- Wie beurteilen Trainer/-innen und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leiterinnen und Leiter in Sportvereinen und Sportgruppen die Zielsetzung und die Strategie von «cool and clean»?
- Wie setzen Trainer/-innen und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leitende von Sportvereinen und Sportgruppen «cool and clean» um? Wie beurteilen sie die zur Verfügung stehenden Angebote und Unterrichtshilfen?
- Wie beurteilen Trainer/-innen und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leitende von Sportvereinen und Sportgruppen den multidimensionalen Ansatz von «cool and clean»? Wie beurteilen sie den Zusammenhang zwischen den Commitments 1 („Ich will meine Ziele erreichen!“) und 3 („Ich leiste ohne Doping!“) und dem Commitment 4 („Ich verzichte auf Tabak und Cannabis und trinke Alkohol,

wenn überhaupt, nur verantwortungsbewusst!“)? Könnten die Anliegen der Suchtprävention mit einem Programm, das sich auf das Anliegen der Tabakprävention konzentriert, möglicherweise wirkungsvoller erreicht werden?

- Welche Veränderungen im Tabak-, Alkohol- und Drogenkonsum von sportlich aktiven Jugendlichen erkennen Trainer/-innen und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leitende von Sportvereinen und Sportgruppen zwischen 2007 und 2011? Welche allfälligen Veränderungen können auf das Programm «cool and clean» zurückgeführt werden? Gibt es Unterschiede nach Sportarten und Geschlecht der Jugendlichen?
- Unterscheidet sich in den Augen dieser Zielgruppe das Rauch- und übrige Suchtverhalten von sportlich aktiven Jugendlichen, welche ein «cool and clean»-Commitment unterzeichnet haben, vom Verhalten vergleichbarer Gruppen ohne Commitment? Welche Bedeutung hat das Programm in ihren Augen für sportlich aktive Jugendliche? Welche Bedeutung haben Spitzensportler, die sich zu «cool and clean» verpflichtet haben, als Vorbilder für die Jugendlichen?
- Wie beurteilen Eltern von sportlich aktiven Jugendlichen die Zielsetzung und die Strategie von «cool and clean»? Welche Veränderungen im Tabak-, Alkohol- und Drogenkonsum ihrer Kinder erkennen sie zwischen 2007 und 2011? Welche allfälligen Veränderungen können auf das Programm «cool and clean» zurückgeführt werden?
- Mit wie vielen sportlich aktiven Jugendlichen kann in den Augen von Trainerinnen/ Trainern und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen, Leitenden von Sportvereinen und Sportgruppen sowie der Eltern von sportlich aktiven Jugendlichen gerechnet werden, deren Einstieg in den Tabak-, Alkohol- und Drogenkonsum dank «cool and clean» verhindert oder verzögert werden konnte, beziehungsweise welche infolge von «cool and clean» ihren Tabak-, Alkohol- und Drogenkonsum reduziert oder aufgegeben haben?
- In welcher Weise nehmen Trainer/-innen und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leitende von Sportvereinen und Sportgruppen das Engagement von «cool and clean» für Rauchfreiheit im Sport wahr beziehungsweise wirken daran mit? Wer hat mitgemacht? In welcher Form wurden die Anliegen umgesetzt?
- Neben den Commitments bildet die Community das zweite Standbein der Kampagne «cool and clean». Wie beurteilen die Trainer/-innen und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie die Leitenden von Sportvereinen und Sportgruppen die Wichtigkeit, Attraktivität und Einbindung in die Community «cool and clean» für die sportlich aktiven Jugendlichen?
- Wie hoch ist das ehrenamtliche Engagement der Trainer/-innen, Lehrpersonen und Leitenden für «cool and clean»? Welche Unterstützung erfahren sie in ihrem ehrenamtlichen Engagement für «cool and clean»? Wie kann dieses Engagement längerfristig sichergestellt werden?

In den Ausschreibungsunterlagen für die Grundlagenstudien vom 11. Juni 2008 von Adrian von Allmen und Andreas Balthasar wurden zudem die folgenden Outcomeziele formuliert und am 31.1.2011 wiederum angepasst und präzisiert:

- 700 Trainer und Trainerinnen von Kadern sowie 400 Lehrpersonen von Swiss Olympic Label-Schulen sind bei «cool and clean» angemeldet; 85% davon arbeiten mit Commitments.
- 100% der Koordinatoren von Swiss Olympic Label-Schulen kennen «cool and clean» und die Commitments.
- 100% der Trainer und Trainerinnen von lokalen, regionalen und nationalen Kadern kennen «cool and clean», über 90% kennen die Commitments.
- 12'500 Leitende im Jugendsport arbeiten mit Commitments.
- 85% der J+S Leiter und Leiterinnen kennen «cool and clean».
- 800 Lager wurden insgesamt unter «cool and clean» durchgeführt.
- 1100 Teams machten pro Jahr am Wettbewerb „Sport rauchfrei“ mit.

## 3. Befragung der Kadertrainer und J+S-Leiter

### 3.1. Vorgehen

#### *Befragung der Kadertrainer*

Für die Wirkung und Umsetzung von «cool and clean» bei den Talentspielen die Trainerinnen und Trainer der regionalen und nationalen Kader eine entscheidende Rolle. Deshalb hat man diese nach 2007 und 2009 erneut mittels einer standardisierten, schriftlichen Befragung via Internet um eine Stellungnahme gebeten. Die Befragung wurde in deutscher und französischer Sprache durchgeführt und fand zwischen dem 11. April und dem 9. Juni 2011 statt. Neben dem Einladungsmail vom 11. April wurde allen, die bis anfangs Mai nicht geantwortet hatten, am 3. Mai ein Reminder geschickt.

Als Vergleichsgruppe hat man zusätzlich zu den Kadertrainern mit «cool and clean»-Teilnahme auch Verbandstrainer angeschrieben, welche nicht bei «cool and clean» mitmachen. Dabei handelte es sich um Trainer mit der Qualifikation Nachwuchstrainer 1, 2 oder 3 sowie „Spezialist Nachwuchstrainer“, deren Mailadressen aus der J+S-Datenbank stammten.

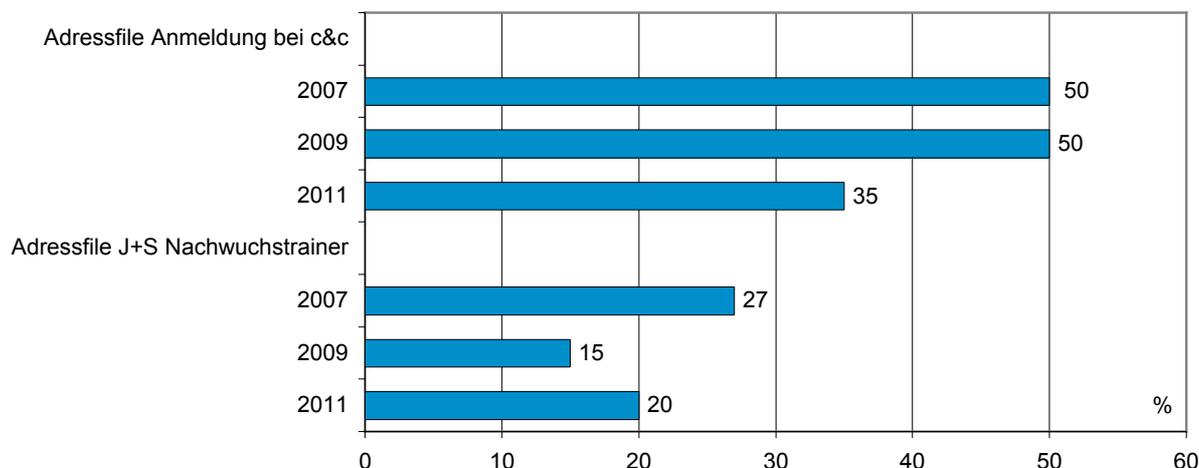
Die Tabelle 3.1 vermittelt einen Überblick über die befragten Personengruppen und die entsprechenden Teilnahmequoten. Dabei zeigt sich, dass die beiden Adressquellen nicht trennscharf sind. Im Adressfile J+S Nachwuchstrainer gibt es auch 62 Nachwuchstrainer, die mit ihrem Kader, und 98 Nachwuchstrainer, die mit ihrem Verband bei «cool and clean» dabei sind. Umgekehrt fand sich im Adressfile von «cool and clean» ein Trainer, der angibt nicht bei «cool and clean» teilzunehmen, sowie jemand, der nicht weiss ob er teilnimmt oder nicht.

Die aktuellen Teilnahmequoten bei den Trainern aus dem Adressfile von «cool and clean» liegt mit 35 Prozent unter den Werten der Vorjahre (50%). Bei den Trainern, deren Adressen aus der J+S-Datenbank stammen, beträgt die Teilnahmequote 20 Prozent, was über dem Wert von 2009 (15%), aber unter dem Wert von 2007 (27%) liegt.

Tabelle 3.1: Übersicht über die befragten Kadertrainer

	Anzahl versandte Mails	Adressprobleme	Teilnahme an Internetbefragung 1. Klick	Teilnahme an Internetbefragung Filterfrage	Teilnahmequote (1. Klick/ Filterfrage)	Teilnahme c&c mit Kader	Teilnahme c&c mit Verband	keine Teilnahme an c&c	weiss nicht, bin unsicher
Adressfile Anmeldung bei c&c	151	0	65	53	43% / 35%	42	9	1	1
Adressfile J+S Nachwuchstrainer	1218	54	254	235	22% / 20%	62	98	48	27
						104	107	49	28
						211		77	
						Kadertrainer mit c&c		Kadertrainer ohne c&c	

Abbildung 3.1: Vergleich der Teilnahmequoten bei den Kadertrainern 2007, 2009 und 2011 (in Prozent)



### Befragung der J+S-Leitenden

Für die Umsetzung von «cool and clean» bei den Jugendlichen in den Vereinen sind die J+S-Leiter zuständig. Bei der Befragung der J+S-Leiter wurde gleich verfahren, wie bei den Kadertrainern. Die beiden Internetbefragungen fanden parallel zum gleichen Zeitpunkt statt.

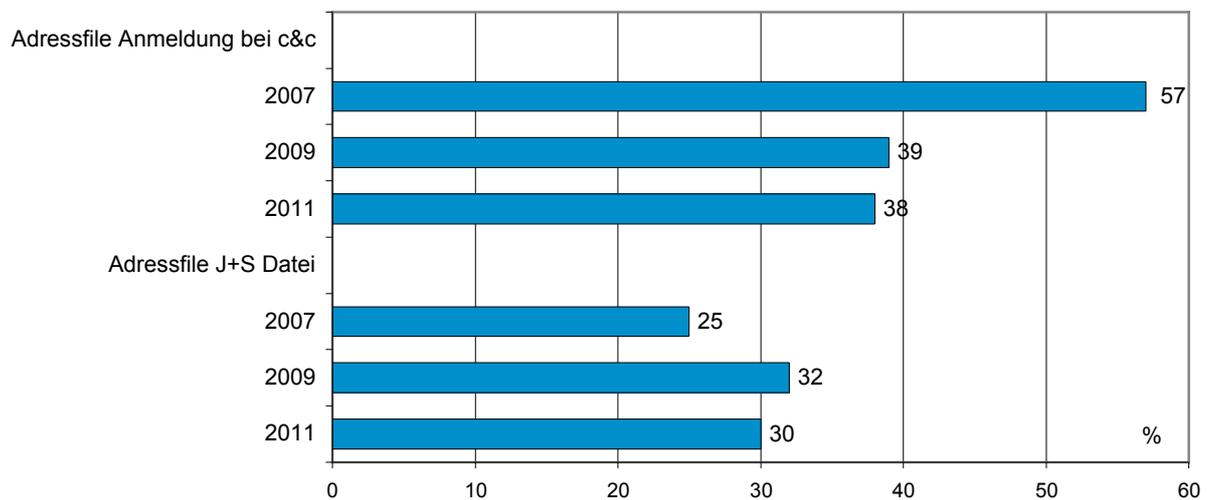
Die Adressen für die Leiter-Befragung stammen für die Leitenden, die bei «cool and clean» teilnehmen, aus dem Adressfile mit den jeweiligen Anmeldungen, für die Kontrollgruppe aus der J+S-Datenbank. Auch hier mussten verschiedene Umgruppierungen vorgenommen werden einerseits von Leitenden aus der J+S-Datei, welche nicht bei «cool and clean» eingetragen sind, aber gleichwohl bei «cool and clean» mitmachen, sowie auch von einigen Leitenden, die trotz Eintragung in der «cool and clean»-Datenbank angeben, nicht bei «cool and clean» dabei zu sein.

Tabelle 3.2: Übersicht über die befragten J+S-Leiter

	Anzahl versandte Mails	Adressprobleme	Teilnahme an Internetbefragung 1. Klick	Teilnahme an Internetbefragung Filterfrage	Rücklaufquote (1. Klick/Filterfrage)	Teilnahme c&c mit Team	Teilnahme c&c mit Verein	keine Teilnahme an c&c	weiss nicht, bin unsicher
Adressfile Anmeldung bei c&c	1454	16	565	547	39% / 38%	402	121	11	13
Adressfile J+S_Datei	3669	264	1119	1025	33% / 30%	83	158	542	242
						485	279	553	255
						764		808	
						J+S-Leiter mit c&c		J+S-Leiter ohne c&c	

Die Teilnahmequoten entsprechen mit 38 Prozent («cool and clean»-Datenbank) bzw. 30 Prozent (J+S-Datenbank) ziemlich genau den Werten aus dem Jahr 2009. Gegenüber 2007 sind sie bezüglich der «cool and clean»-Datenbank deutlich tiefer, bezüglich der J+S-Datenbank leicht höher.

Abbildung 3.2: Vergleich der Teilnahmequoten bei den J+S-Leitern 2007, 2009 und 2011 (in Prozent)



### ***Grenzen der Befragung***

Die Onlinebefragung stellt eine effiziente Form der Datenerhebung dar, die im Kern mit postalischen Befragungen vergleichbar ist. Der grösste Vorteil gegenüber der postalischen Befragung liegt bei den Kosten und dem Zeitaufwand. Vorteile hat die Onlinebefragung aber auch beim Befragungsablauf, da systematisch Filter gesetzt werden können und Fragen, die für den Befragten nicht relevant sind, somit unsichtbar bleiben. Das gravierendste Problem bei Onlinebefragungen stellt die Repräsentativität dar. Im vorliegenden Fall ist die Grundgesamtheit der Trainer und Leiter zwar gut über Email erreicht worden und die Teilnahmequoten sind für Onlinebefragung sehr gut, trotzdem können systematische Verzerrungen bei der Teilnahme nicht ausgeschlossen werden. Klare Abweichungen bezüglich Geschlecht, Alter oder Sportart konnten zwar keine festgestellt werden, Leiter und Trainer, die eine enge Beziehung zu «cool and clean» haben, dürften aber mehr motiviert gewesen sein, an der Befragung teilzunehmen. Trainer und Leiter, die bereits in den Vorjahren befragt wurden, zeigten zudem eine tiefere Teilnahmebereitschaft. Stichprobenerhebungen bewegen sich stets innerhalb gewisser Fehlerspannen. Zur statistischen Absicherung der Ergebnisse wurde eine Vielzahl spezifischer Signifikanztests durchgeführt.

## 3.2 Ergebnisse

### *Merkmale der befragten Kadertrainer und J+S-Leiter*

Die Tabellen 3.3 bis 3.4 enthalten Informationen zu den soziodemographischen Merkmalen der Kadertrainer und J+S-Leiter. Darüber hinaus listen sie die Sportarten auf, welche von den Trainern und Leitern unterrichtet werden, und zeigen, in welcher Funktion die Befragten tätig sind. Unter den Kadertrainern sowie den J+S-Leitern befinden sich deutlich weniger Frauen als Männer, wobei der Geschlechterunterschied unter den Kadertrainern ohne Teilnahme bei «cool and clean» am deutlichsten ausfällt. Dort liegt der Frauenanteil mit nur gerade 16 Prozent besonders tief. Bei den J+S-Leitern zeichnet sich seit 2007 eine stetige Zunahme an weiblichen Leiterinnen ab.

Das Durchschnittsalter der Kadertrainer liegt mit 41 Jahren etwas höher, als dasjenige der J+S-Leiter (37 Jahre). Während Kadertrainer, welche bei «cool and clean» teilnehmen, sehr selten unter 25 Jahre alt sind, hat eine deutliche Mehrheit von zwei Dritteln der Kadertrainer das 35 Lebensjahr erreicht bzw. bereits um einige Jahre überschritten. Unter den J+S-Leitern fällt die Altersverteilung gleichmässiger aus. Insgesamt hat der Anteil an befragten Trainern und Leitern, welche ihren 45. Geburtstag bereits hinter sich haben, seit 2007 stetig zugenommen.

Der Anteil an deutschsprachigen Befragten liegt bei den Kadertrainern und J+S-Leitern mit Teilnahme bei «cool and clean» etwas höher, als bei Trainern und Leitern ohne Anbindung an das Programm. Im Vergleich mit der Befragung von 2009 haben klar mehr Kadertrainer den deutschen Fragebogen ausgefüllt (Kadertrainer mit c&c 12 Prozentpunkte mehr, Kadertrainer ohne c&c 7 Prozentpunkte mehr).

Tabelle 3.3: Geschlecht, Alter und Sprache der Trainer und Leiter (in Prozent)

		Kadertrainer mit c&c	Kadertrainer ohne c&c	J+S-Leiter mit c&c	J+S-Leiter ohne c&c
Geschlecht	Männer	76.4	84.4	61.4	59.8
	Frauen	23.6	15.6	38.6	40.2
Alter	15 bis 24 Jahre	3.3	9.1	15.6	24.4
	25 bis 34 Jahre	27.6	26.0	20.1	26.7
	35 bis 44 Jahre	31.0	23.4	28.0	23.8
	45 Jahre und älter	38.1	41.6	36.4	25.1
Sprache	Deutsch	86.7	75.3	84.2	76.4
	Französisch	13.3	24.7	15.8	23.6
Anzahl Befragte		211	77	764	808

Unter den Kadertrainern, welche bei «cool and clean» teilnehmen, sind wie bereits 2007 und 2009 diejenigen am stärksten vertreten, welche im Bereich des Schneesports unterrichten. Unter den befragten J+S-Leitern ist Turnen die meistgenannte Sportart, während Turnen unter den Kadertrainern nur durch eine Person vertreten ist. Lediglich Fussball und Volleyball befinden sich in beiden Gruppen der «cool and clean»-Teilnehmer bei den am stärksten vertretenen Sportarten (vgl. Tabelle 3.4).

Unter den Kadertrainern, welche nicht bei «cool and clean» mitmachen, betreibt eine deutliche Mehrheit Schneesport (24%) gefolgt von Handball und Fussball (je 11%). Fussball (18%), Turnen (10%) und Volleyball (9%) werden von den J+S-Leitern ohne Anbindung an «cool and clean» am häufigsten unterrichtet.

Während unter den Kadertrainern, welche bei «cool and clean» teilnehmen, eine Mehrheit regional (45%) oder national (46%) tätig ist, unterrichten die Kadertrainer ohne Anbindung an «cool and clean» hauptsächlich auf regionaler Ebene (52%) und etwas seltener national (39%). Trainer welche lokal tätig sind, finden sich in beiden Gruppen eher selten.

Tabelle 3.4: Unterrichtete Sportarten der Trainer und Leiter, die bei «cool and clean» teilnehmen

Kadertrainer		J+S-Leiter	
Sportart	in Prozent	Sportart	in Prozent
Schneesport	15.2	Turnen	14.7
Handball	5.4	Fussball	10.1
Volleyball	5.4	Eishockey	7.6
Eislauf	4.4	Unihockey	6.9
RadSPORT	4.4	Geräteturnen	5.6
Fussball	3.9	Volleyball	5.3
Kanusport	3.9	Schwimmsport	4.4
Kunstturnen	3.9	andere Sportarten	45.4
OL	3.9		
andere Sportarten	49.5		

18 Prozent der Kadertrainer, welche bei «cool and clean» dabei sind, besitzen eine Swiss Olympic Card. Erwähnenswert ist, dass bei den Kadertrainern, welche nicht bei «cool and clean» teilnehmen, dieser Anteil gar 19 Prozent beträgt, obwohl er 2007 mit 5 Prozent noch deutlich unter dem Wert der «cool and clean»-Teilnehmer lag.

Unabhängig von der Teilnahme bei «cool and clean» geben 62 Prozent der befragten Kadertrainer an, verantwortlicher Trainer zu sein (vgl. Tabelle 3.5). Dagegen standen 2007 die Kadertrainer ohne Anbindung an «cool and clean» mit fast 15 Prozentpunkten deutlich weniger häufig in der Position des verantwortlichen Trainers, und auch 2009 betrug die Differenz noch gut 5 Prozentpunkte. Trainer, welche angeben, eine andere Funktion auszuüben, sind öfters in mehreren Funktionen tätig oder Leiter einer Abteilung. Unter den J+S Leitern finden sich etwa zwei Drittel Hauptleiter mit einer J+S-Ausbildung. Während wir bei den J+S-Leitern mit Teilnahme bei «cool and clean» etwas mehr J+S-Coaches und –Experten finden, sind J+S-Leiter ohne Anbindung an «cool and clean» eher als Assistenten mit J+S-Ausbildung tätig.

Tabelle 3.5: Funktion der Trainer und Leiter (in Prozent)

Funktion	Kadertrainer mit c&c	Kadertrainer ohne c&c	Funktion	J+S-Leiter mit c&c	J+S-Leiter ohne c&c
verantwortl. Trainer	61.6	62.3	Hauptleiter, mit J+S	64.0	67.6
Kaderassistent	17.5	14.3	Hauptleiter, ohne J+S	2.5	0.9
Konditionstrainer	3.3	-	Assistent, mit J+S	8.0	13.1
kein Kadertraining	3.3	2.6	Assistent, ohne J+S	1.2	0.2
andere/mehrere Funktionen	14.2	20.8	J+S-Coach	12.8	8.7
			J+S-Experte	6.7	4.2
			andere/mehrere Funktion	4.8	5.3

Zusätzlich zu ihrer Funktion wurden die J+S-Leiter nach ihrem letzten Aus- oder Weiterbildungskurs sowie ihren aktiven Tätigkeiten in den letzten 12 Monaten gefragt. 97 Prozent haben in den letzten 2.5 Jahren (2009, 2010, 2011) einen J+S-Aus- oder Weiterbildungskurs besucht. Während der letzten 12 Monate waren etwa gleich viele J+S-Leiter mit und ohne Teilnahme bei «cool and clean» als aktive Leiter tätig (84% bzw. 85%). Aktive Lagerleiter dagegen finden sich unter den J+S-Leitern, welche am Programm teilnehmen, etwas mehr (24%) als unter den J+S-Leitern ohne Anbindung an «cool and clean» (19%). Die restlichen 11 bzw. 9 Prozent sind inaktive Leiter.

Zwischen den Kadern, welche bei «cool and clean» mitmachen, und den Teams der J+S-Leiter bestehen einige auffällige Unterschiede bezüglich der Trainingshäufigkeit, des Trainingsumfangs sowie des durchschnittlichen Alters der jungen Sportler (vgl. Tabelle 3.6). Während 48 Prozent der Kadertrainer an vier Tagen pro Woche oder fast jeden Tag mit ihren Talents trainieren, trifft dies nur auf 11 Prozent der J+S-Leiter zu. Dementsprechend liegt auch der Umfang der Trainingstätigkeit bei den Kadertrainern höher. Eine klare Mehrheit trainiert mehr als 5 Stunden pro Woche, wogegen über zwei Drittel der J+S-Leiter mit ihren Teams weniger als 5 Stunden pro Woche trainieren. Durchschnittlich engagieren sich die Kadertrainer 8.8 Stunden pro Woche für ihre Talents, während die J+S-Leiter 4.3 Stunden pro Woche in ihre Teams investieren. In der Geschlechterzusammensetzung unterscheiden sich die Kader und Teams kaum. Dafür sind die Talents deutlich älter. Lediglich ein Anteil von 9 Prozent ist unter 12.5 Jahren alt. Im Gegensatz dazu befinden sich 42 Prozent der Jugendlichen in diesem Alter.

Tabelle 3.6: Umfang der Trainertätigkeit und durchschnittliches Alter der unterrichteten Talents/Jugendlichen (Trainer und Leiter, die bei «cool and clean» teilnehmen)

		Kadertrainer mit c&c	J+S-Leiter mit c&c
		in Prozent	in Prozent
Trainingshäufigkeit	fast jeden Tag	31.9	3.5
	4 Tage pro Woche	15.7	7.3
	3 Tage pro Woche	9.8	19.4
	2 Tage pro Woche	6.4	25.7
	1 Tage pro Woche	8.8	38.2
	mehrmals pro Monat	6.9	2.3
	unregelmässig	12.3	2.3
	jährlich (Lager)	8.3	1.2
Umfang der Trainings- tätigkeit	0.5 bis 2 Std./Woche	5.6	29.0
	2.5 bis 5 Std./Woche	15.0	41.2
	5.5 bis 10 Std./Woche	36.3	22.4
	mehr als 10 Std./Woche	43.1	7.4
Geschlechterzusam- mensetzung der unter- richteten Gruppen	nur Jungen	26.5	24.7
	nur Mädchen	17.5	20.3
	beide Geschlechter	56.0	55.0
durchschnittliches Alter der Talents/ Jugendlichen	10 bis 12.5 Jahre	8.5	42.2
	12,5 bis 15 Jahre	28.6	33.7
	15 bis 17.5 Jahre	40.7	15.7
	17.5 Jahre und älter	22.1	8.2
Anzahl Befragte	204	681	

Bemerkung: Zur Berechnung des Trainingsumfangs wurden Personen ausgeschlossen, welche unregelmässig trainieren oder in Lagern tätig sind; Anzahl Kadertrainer: 160, Anzahl J+S-Leiter: 517.

#### ***Art der Teilnahme und Entscheidung über die Teilnahme bei «cool and clean»***

Über die Hälfte der befragten J+S-Leiter hat sich in den Jahren 2008, 2009 oder 2010 «cool and clean» angeschlossen. Unter den Trainern, welche mit ihrem Kader bei «cool and clean» mitmachen, trifft dies auf 47 Prozent zu. Tabelle 3.7 gibt Auskunft über die Art der Teilnahme. Der grösste Anteil an Kadertrainern (39%) macht mit dem jeweiligen Kader bei «cool and clean» mit, 31 Prozent sind mit verschiedenen Kadern des Verbandes im Programm vertreten und 25 Prozent mit dem ganzen Verband. Die J+S-Leiter nehmen hauptsächlich mit der jeweiligen Trainingsgruppe bzw. dem jeweiligen Team bei «cool and clean» teil (45%). Genau die Hälfte der J+S-Leiter ist entweder mit verschiedenen Teams im Verein oder dem ganzen Verein bei «cool and clean» dabei. Nur eine Minderheit der Teilnahmen sind Lager.

Tabelle 3.7: Art der Teilnahme bei «cool and clean»

Kadertrainer	in Prozent	J+S-Leiter	in Prozent
Kader	39.2	Trainingsgruppe / Team	45.3
verschiedene Kader im Verband	31.4	Lager	3.0
ganzer Verband	24.5	verschiedene Teams im Verein	23.9
anderes	4.9	ganzer Verein	26.1
		anderes	1.7

Bemerkung: Diese Frage wurde nur Kadertrainern gestellt, welche mit ihrem Kader bei «cool and clean» teilnehmen. Anzahl Kadertrainer: 102, Anzahl J+S-Leiter: 658.

Die Entscheidung zur Teilnahme bei «cool and clean» wurde in den meisten Fällen von den Kadertrainern (38%) oder J+S-Leitern (49%) selbst getroffen (vgl. Tabelle 3.8). Ansonsten war es häufig die Kader-, Team-, Lager- oder Verbandsleitung, welche über eine Teilnahme am Programm entschied. Bei den Kadertrainern entschied etwa in einem Achtel der Fälle der Nachwuchsverantwortliche. Die Athleten oder Jugendlichen selbst konnten nur selten Einfluss auf die Entscheidung nehmen.

8 Prozent der Kadertrainer und 14 Prozent der J+S-Leiter geben an, dass zumindest einer ihrer Jugendlichen nicht bei «cool and clean» mitmachen wollte. Nur ganz selten waren es mehr als 3 Jugendliche, die gegen eine Teilnahme bei «cool and clean» opponierten. Ausstiege wegen der Teilnahme am Programm kamen in den Kadern nicht und bei den J+S-Leitern in 2 Prozent der Teams vor.

Tabelle 3.8: Entscheidung zur Teilnahme bei «cool and clean»

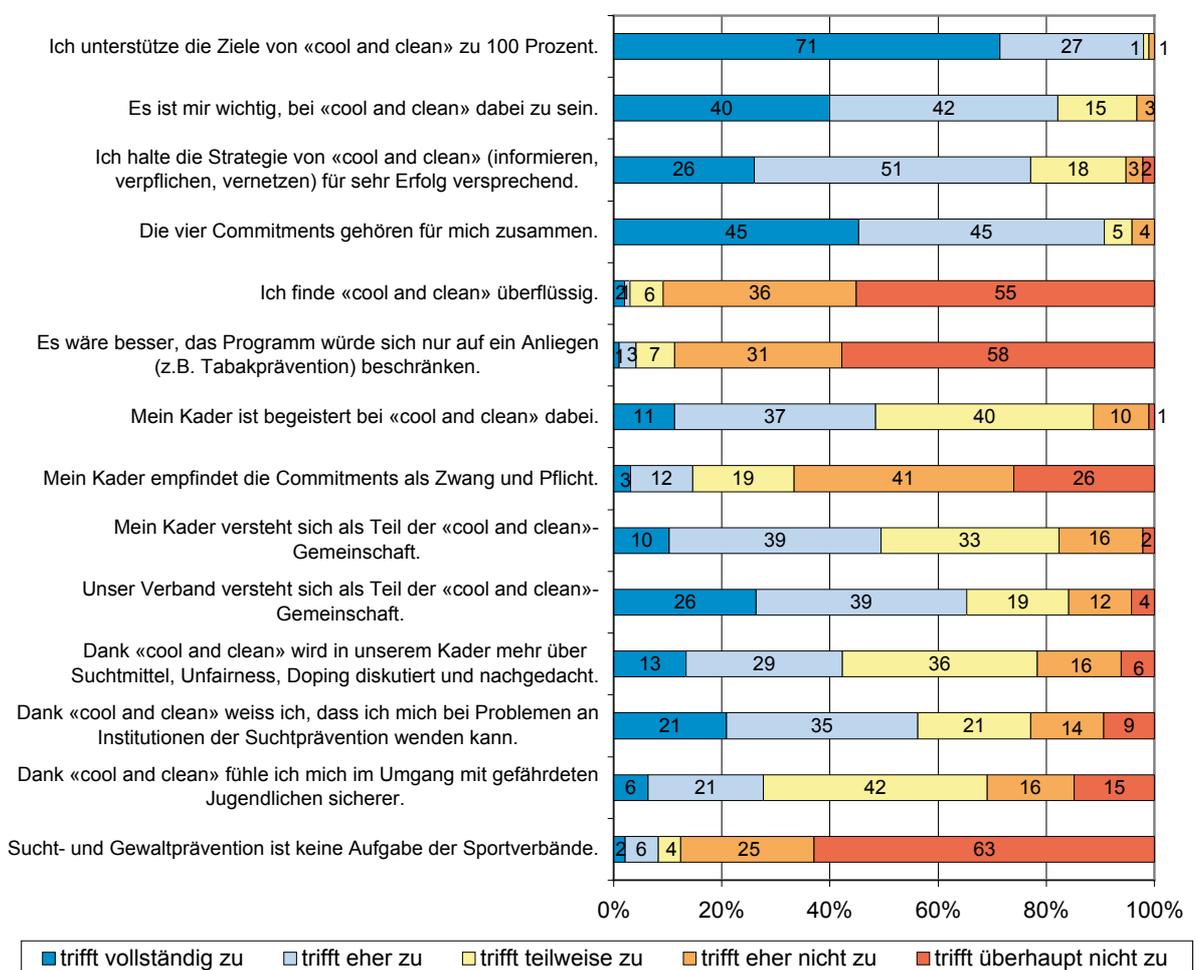
Kadertrainer	in Prozent	J+S-Leiter	in Prozent
Kadertrainer selbst	38.2	Leiter selbst	48.5
andere Kadertrainer	9.8	andere Leiter	4.5
Kaderleitung gemeinsam	19.6	Team-/Lagerleitung, gemeinsam	16.6
gemeinsam mit Talents	8.8	gemeinsam mit Jugendlichen	8.3
Verbandsleitung / andere Personen	11.8	Vereinsleitung / andere Personen im Verein	19.3
Nachwuchsverantwortlicher	11.8	alle Vereinsmitglieder (GV)	-
andere Personen	-	andere Personen	2.7

Bemerkung: Diese Frage wurde nur Kadertrainern gestellt, welche mit ihrem Kader bei «cool and clean» teilnehmen. Anzahl Kadertrainer: 102, Anzahl J+S-Leiter: 662.

### Einschätzung und Beurteilung von «cool and clean»

Wie sehr die Kadertrainer die Ziele von «cool and clean» unterstützen zeigt Abbildung 3.3. Eine überwältigende Mehrheit von 98 Prozent der Kadertrainer, welche mit ihrem Kader am Programm teilnehmen, sichern diesem ihre 100-prozentige Unterstützung zu. Die äusserst positive Wahrnehmung von «cool and clean» bestätigt sich auch darin, dass es für über 80 Prozent der Kadertrainer wichtig ist, bei dem Programm dabei zu sein, und dass nur gerade drei Befragte die Meinung vertreten, «cool and clean» sei überflüssig. Auch die Strategie und die Zusammengehörigkeit der Commitments finden bei einer klaren Mehrheit positiven Zuspruch.

Abbildung 3.3: Beurteilung verschiedener Aussagen zu «cool and clean» durch die Kadertrainer, die mit ihrem Kader bei «cool and clean» teilnehmen (in Prozent)



Anzahl Kadertrainer: zwischen 94 und 98.

Die Tatsache, dass nur knapp die Hälfte der Kader begeistert am Programm teilnimmt sowie ein Drittel die Commitments zumindest teilweise als Zwang oder Pflicht empfindet, weist darauf hin, dass die Werte des Programms noch nicht selbstverständlich gelebt werden. Obwohl über die Hälfte der Kadertrainer dank «cool and clean» weiss, dass sie sich bei Problemen an Institutionen der Suchtprävention wenden können, fühlt sich nur etwas mehr als ein Viertel der Trainer dank des Programms sicherer im Umgang mit gefährdeten Jugendlichen. In diesen Punkten lässt sich das Programm weiter optimieren und ausbauen. Auch wenn noch gewisse Unsicherheiten bestehen, sind sich die Kadertrainer einig, dass Sucht- und Gewaltprävention zu den Aufgaben der Sportverbände gehört. Die Unterscheidung, ob ein Kadertrainer das erste Mal befragt wurde oder schon mehrmals an der Befragung teilgenommen hat, zeigt keinen signifikanten Einfluss auf die Beurteilung des Programms und dessen Wirkung.

Vergleicht man die Beurteilungen der Jahre 2007, 2009 und 2011, so fällt auf, dass der eindeutig positive Zuspruch zu «cool and clean» bei den meisten Aussagen gegenüber abgenommen hat. Ein diesbezüglich sehr auffälliges Beispiel ist in Abbildung 3.4 dargestellt. Die Aussage „dank «cool and clean» wird in unserem Kader mehr über Suchtmittel, Unfairness, Doping diskutiert und nachgedacht“ wird von den Kadertrainern heute kritischer beurteilt als noch vor zwei oder vier Jahren. Ein seit 2007 rückläufiger Trend lässt sich ebenfalls bezüglich der Aussage „mein Kader versteht sich als Teil der «cool and clean»-Gemeinschaft“ feststellen (Abbildung 3.5). Die Abnahme der vollständigen Zustimmung beträgt 18 Prozentpunkte.

Abbildung 3.4: Beurteilung der Aussage „dank «cool and clean» wird in unserem Kader mehr über Suchtmittel, Unfairness, Doping diskutiert und nachgedacht“ 2007, 2009, 2011 (Kadertrainer mit c&c, in Prozent)

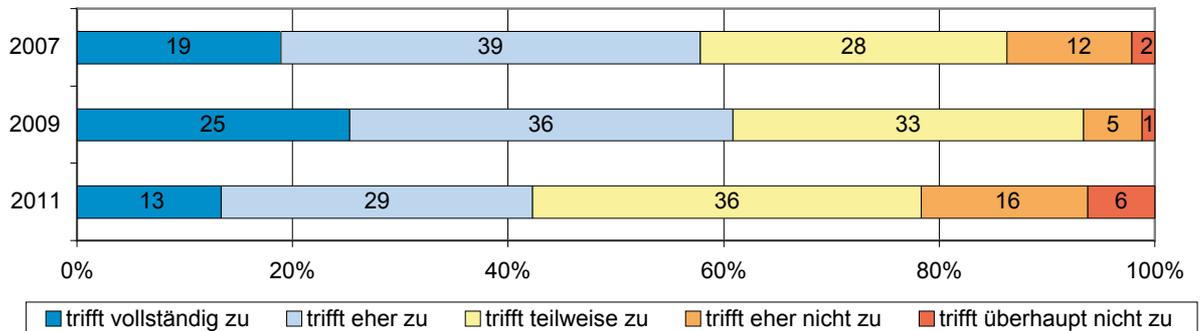
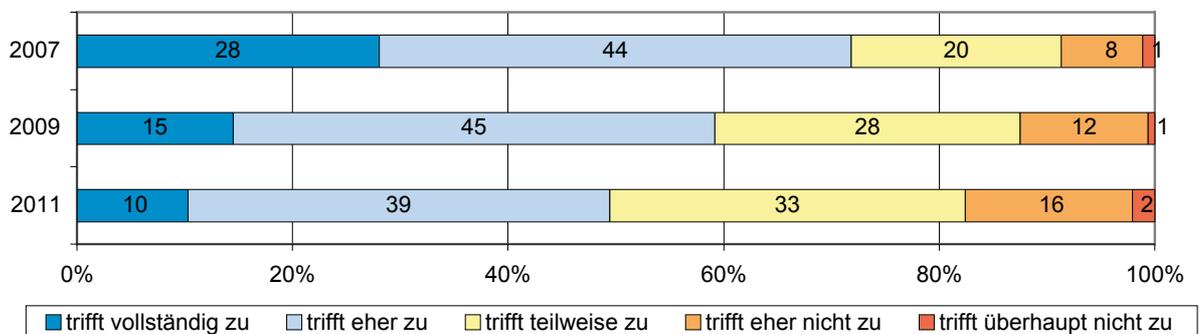
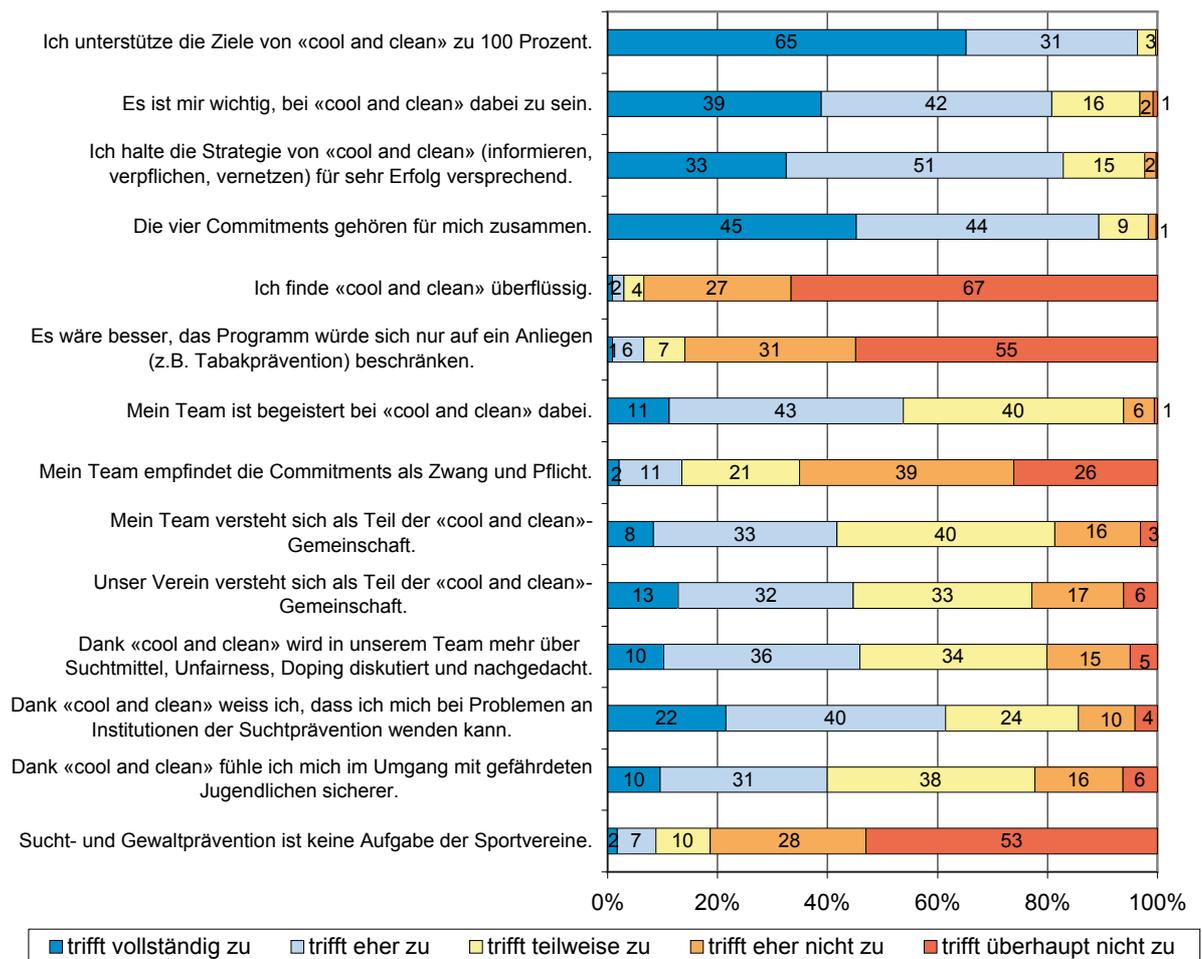


Abbildung 3.5: Beurteilung der Aussage „mein Kader versteht sich als Teil der «cool and clean»-Gemeinschaft“ 2007, 2009, 2011 (Kadertrainer mit c&c, in Prozent)



Die in Abbildung 3.6 dargestellte Haltung der J+S-Leiter zu «cool and clean» deckt sich weitgehend mit der Meinung der Kadertrainer. Die Aussage „ich finde «cool and clean» überflüssig“ wird gar noch deutlicher abgelehnt, und im Umgang mit gefährdeten Jugendlichen fühlen sich die J+S-Leiter dank des Programms etwas sicherer als die Kadertrainer. Im Gegensatz dazu verstehen sich die Vereine aus Sicht der Leiter deutlich weniger als Teil der «cool and clean»-Gemeinschaft als die Verbände aus Sicht der Trainer. Beim Vergleich mit den Beurteilungen von 2009 und 2007 ergeben sich bei den J+S-Leitern – anders als bei den Kadern – keine nennenswerten Unterschiede. Dafür bestehen signifikante Unterschiede bei der Beurteilung verschiedener Aussagen zwischen J+S-Leitern, welche mit ihrem Team bei «cool and clean» mitmachen, und solchen, welche mit ihrem Verein teilnehmen. Erstere halten die Teilnahme sowie das Programm selbst für wichtiger und unterstützen die Zusammengehörigkeit der Commitments stärker. Weitere signifikante Unterschiede ergeben sich zwischen Leitern, welche schon mehrmals an der Befragung teilgenommen haben, und solchen, welche das erste Mal befragt wurden. Wie erwartet ist es mehrmals befragten J+S-Leitern wichtiger, bei «cool and clean» dabei zu sein. Darüber hinaus denken sie eher, dass ihr Team begeistert beim Programm mitmacht und sich als Teil der «cool and clean»-Gemeinschaft fühlt.

Abbildung 3.6: Beurteilung verschiedener Aussagen zu «cool and clean» durch die J+S-Leiter, die am Programm teilnehmen (in Prozent)



Anzahl J+S-Leiter: zwischen 615 und 641.

### ***Wichtigkeit und Umsetzung der einzelnen Commitments***

Die Kadertrainer und J+S-Leiter besprechen die Commitments meist mehrmals mit ihren Talents und Jugendlichen (Tabelle 3.9). Dieser Befund ist umso bemerkenswerter, da die Teilstudie 1 „Evaluation des Präventionsprogramms «cool and clean» bei Jugendlichen – Breitensport und Talents“ belegt, dass Gespräche bezüglich der Commitments eher selten stattfinden und 40 Prozent der Jugendlichen lediglich eine Einführung in die Commitments erhalten haben. Sowohl die Kadertrainer als auch die J+S-Leiter nutzen am fleissigsten das Gespräch, um die Anliegen von «cool and clean» zu thematisieren, gefolgt von der Kommunikation nach aussen sowie dem Festigen durch Motivationsmaterial. Die Spielformen werden von den Kadertrainern eher selten genutzt, wobei sie diese seit Mitte 2010 auch nicht mehr erhalten. Tendenziell nehmen sich die Kadertrainer häufiger mehrmals Zeit, um die Anliegen von «cool and clean» zu behandeln und zu festigen als die J+S-Leiter.

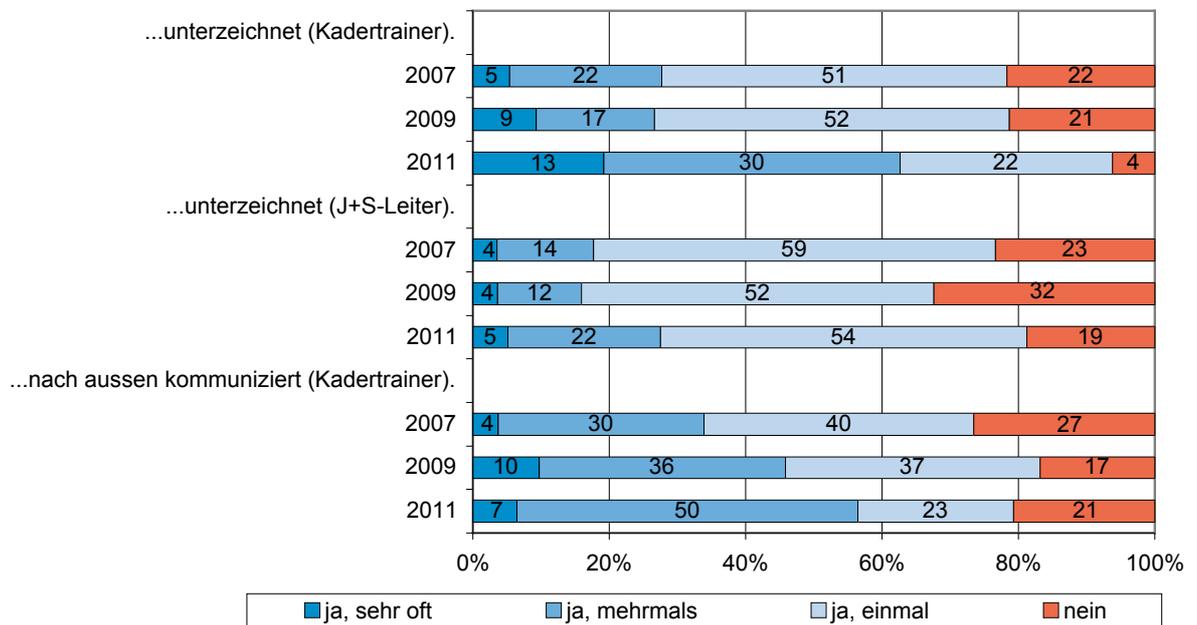
Tabelle 3.9: Behandlung der Commitments durch die Kadertrainer und J+S-Leiter (in Prozent)

Die Commitments wurden ...	ja, sehr oft	ja, mehrmals	ja, einmal	nein
<b>Kadertrainer</b>				
... besprochen.	10	65	22	4
... unterzeichnet.	13	30	43	13
... in Spielform durchgeführt.*	3	18	18	60
... nach aussen (z.B. Eltern) kommuniziert.	7	50	23	21
... in Öffentlichkeitsauftritten vertreten.	10	36	22	33
... durch den Einsatz von Motivationsmaterial gefestigt.	20	40	23	17
<b>J+S-Leiter</b>				
... besprochen.	7	57	30	6
... unterzeichnet.	5	22	54	19
... in Spielform durchgeführt.	4	34	23	40
... nach aussen (z.B. Eltern) kommuniziert.	3	32	39	26
... in Öffentlichkeitsauftritten vertreten.	4	23	24	50
... durch den Einsatz von Motivationsmaterial gefestigt.	9	34	26	31

\* Bemerkung: Die Kadertrainer erhalten seit Mitte 2010 keine Spielformen mehr.  
Anzahl Kadertrainer: zwischen 90 und 93, Anzahl J+S-Leiter: zwischen 548 und 561.

Die Tatsache, dass den Kadertrainern das Unterschreiben der Commitments einiges wichtiger ist, als den J+S-Leitern, wird ebenso in Abbildung 3.7 deutlich. In dieser Abbildung sind die auffälligsten Unterschiede zu den Befragungen 2007 und 2009 dargestellt. Es zeigt sich, dass sowohl die Kadertrainer als auch die J+S-Leiter im Jahr 2011 mehr Wert auf das Unterschreiben der Commitments legen als in den Befragungen zuvor. Zusätzlich kommunizieren die Kadertrainer die Commitments auch häufiger nach aussen als noch vor vier Jahren.

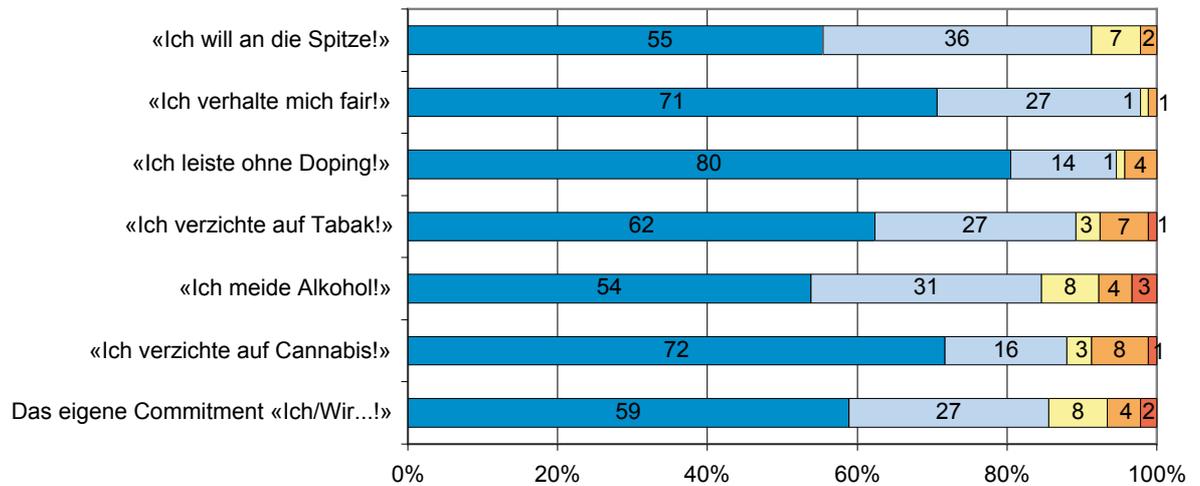
Abbildung 3.7: Auffälligste Entwicklungen in der Behandlung der Commitments durch die Trainer und Leiter in den letzten 4 Jahren (in Prozent; Die Commitments wurden...)



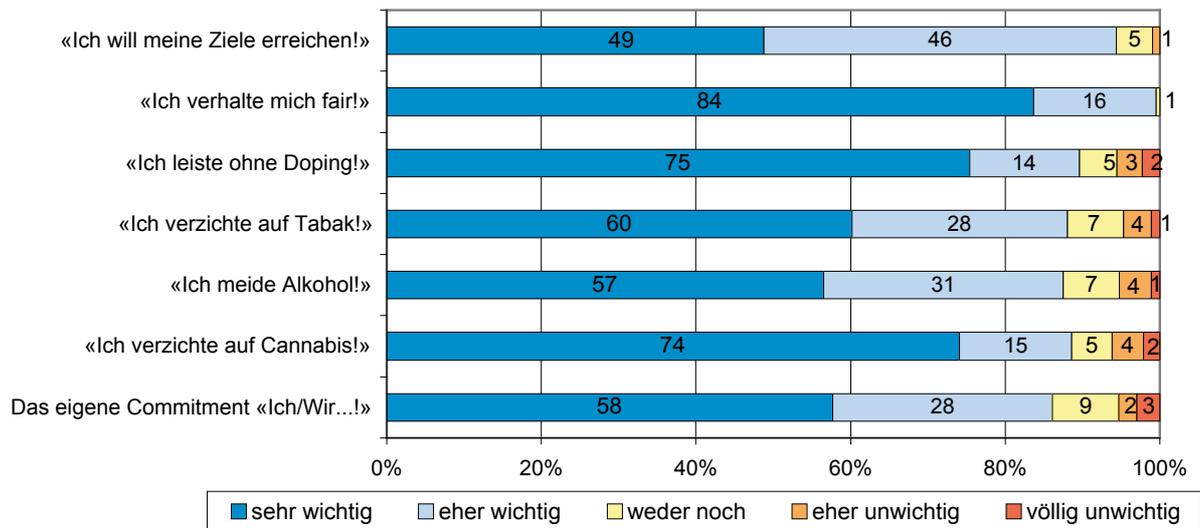
Wie die Kadertrainer und J+S-Leiter die Wichtigkeit der Commitments einschätzen, ist in Abbildung 3.8 dargestellt. Eine überwältigende Mehrheit der befragten Trainer und Leiter beurteilt jedes Commitment von «cool and clean» als (sehr) wichtig. Die Commitments „ich will an die Spitze“ und „ich verhalte mich fair“ haben im Vergleich zu 2007 und 2009 unter den Kadertrainern etwas an Bedeutung verloren, so dass inzwischen der Verzicht auf Doping als wichtigster Grundsatz betitelt werden kann. Das Commitment zum Alkoholkonsum hat etwas weniger Priorität. Von den J+S-Leitern werden die Commitments zu Doping, Tabak und Alkohol als etwas wichtiger eingestuft als noch 2009. In den letzten vier Jahren hat sich jedoch nichts an der Tatsache geändert, dass die J+S-Leiter den Grundsatz der Fairness am häufigsten als „sehr wichtig“ einstufen.

Abbildung 3.8: Einschätzung der Wichtigkeit der Commitments durch die Kadertrainer und J+S-Leiter (in Prozent)

**Kadertrainer**



**J+S-Leiter**



Anzahl Kadertrainer: zwischen 90 und 93, Anzahl J+S-Leiter: zwischen 532 und 559.

### **Einschätzung von «cool and clean» durch Trainer und Leiter, welche nicht teilnehmen**

Bei den folgenden Fragestellungen betreffend der Einschätzung von «cool and clean» durch Trainer und Leiter, welche nicht am Programm teilnehmen, wurden auch Kadertrainer in die Auswertung einbezogen, welche lediglich mit dem Verband beim Programm mitmachen, da diese nicht in direktem Kontakt zu «cool and clean» stehen.

Von den eben genannten Kadertrainern und J+S-Leitern, kennen immerhin 86 bzw. 84 Prozent das Programm. Eine klare Mehrheit findet sowohl «cool and clean» als auch die Verbindung von Tabak-, Alkohol-, Doping- und Gewaltprävention in einem Programm (sehr) sinnvoll (vgl. Tabelle 3.10). Erfreulicherweise findet «cool and clean» auch hier grosse Zustimmung, wobei die Kadertrainer noch etwas mehr Begeisterung äussern als die J+S-Leiter.

Tabelle 3.10: Allgemeine Beurteilung von «cool and clean» durch Trainer und Leiter, welche nicht am Programm teilnehmen (in Prozent)

	sehr sinnvoll	eher sinnvoll	eher nicht sinnvoll	überhaupt nicht sinnvoll
<b>Kadertrainer:</b>				
Ist «cool and clean» sinnvoll?	66	30	4	0
Ist die Verbindung verschiedener Themen sinnvoll?	56	33	9	1
<b>J+S-Leiter:</b>				
Ist «cool and clean» sinnvoll?	55	41	3	1
Ist die Verbindung verschiedener Themen sinnvoll?	46	44	9	1

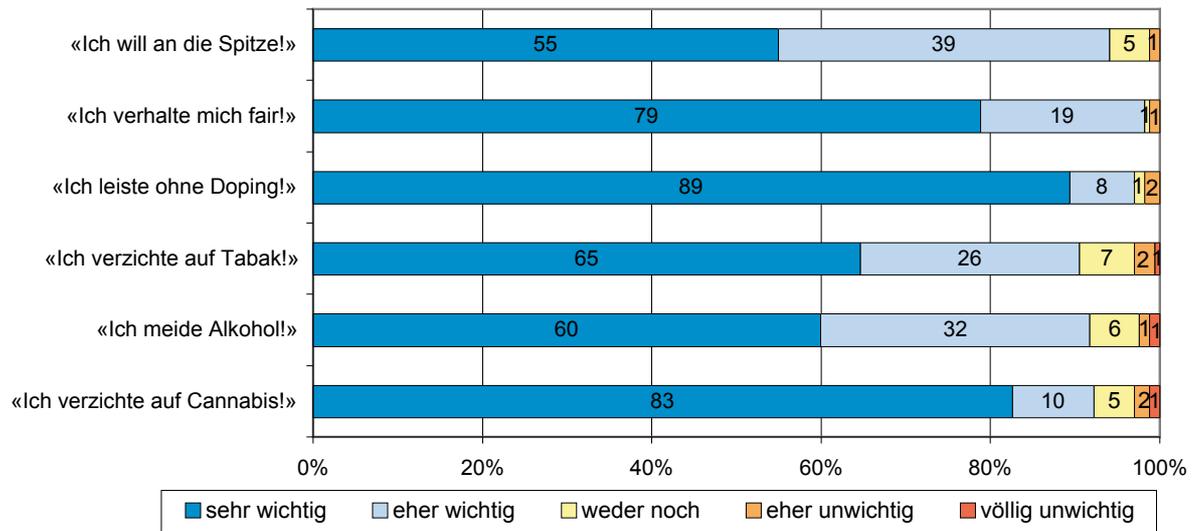
Anzahl Kadertrainer: 172/172, Anzahl J+S-Leiter: 794/786.

Bemerkung: Es wurden auch die Kadertrainer befragt, welche mit dem Verband bei «cool and clean» teilnehmen.

Abbildung 3.9 zeigt die Einschätzung der Commitments durch Kadertrainer, welche nicht bei «cool and clean» mitmachen. Insgesamt finden hier alle Commitments eine sehr hohe Zustimmung. Die Zustimmung ist ebenso hoch wie bei den Kadertrainern mit Teilnahme am Programm. Am häufigsten als „sehr wichtig“ erachtet wird der Grundsatz „ich leiste ohne Doping“ (89%), gefolgt von „ich verzichte als Cannabis“ (83%) und dem Fairnessgedanken (79%). Bezüglich des Leistungsgedankens besteht ein erwähnenswerter Unterschied zwischen den Kadertrainern, welche überhaupt keine Verbindung zu «cool and clean» haben und denjenigen, welche mit dem Verband teilnehmen. Erstere halten das Commitment „ich will an die Spitze“ mit 45 Prozent klar seltener für „sehr wichtig“ als Kadertrainer mit Teilnahme am Programm durch den Verband (62%).

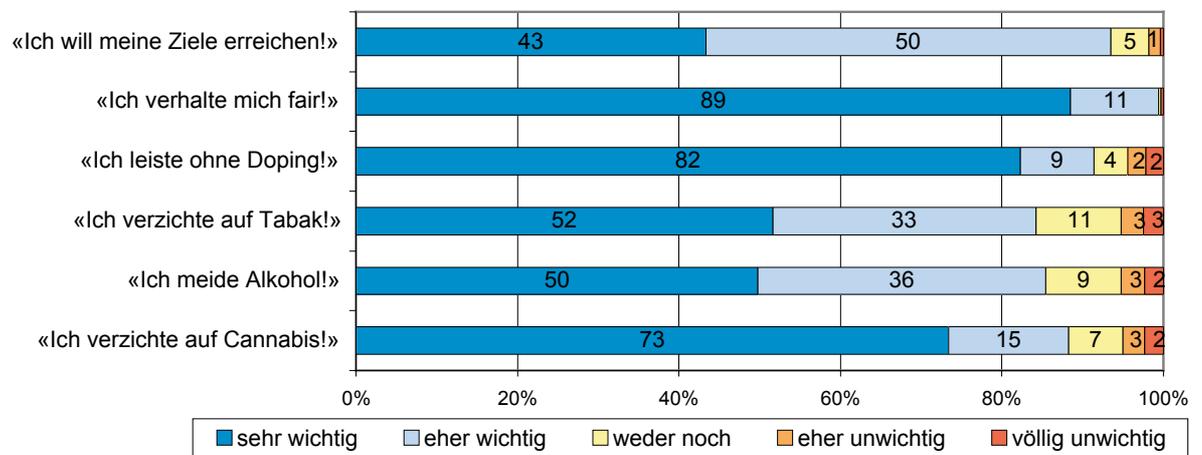
Auch bei den J+S-Leitern findet sich eine hohe Zustimmung zu den Commitments, obwohl diese weniger häufig als sehr wichtig eingestuft werden, abgesehen vom Grundsatz zum fairen Verhalten (Abbildung 3.10). Dieser stellt für die J+S-Leiter gleichzeitig das wichtigste Commitment dar, was sich mit der Einstellung der J+S-Leiter deckt, welche bei «cool and clean» teilnehmen.

Abbildung 3.9: Einschätzung der Commitments durch Kadertrainer, welche nicht (direkt) am Programm teilnehmen (in Prozent)



Bemerkung: Es wurden auch die Kadertrainer befragt, welche mit dem Verband bei «cool and clean» teilnehmen. Anzahl Kadertrainer: zwischen 167 und 171

Abbildung 3.10: Einschätzung der Commitments durch J+S-Leiter, welche nicht am Programm teilnehmen (in Prozent)



Anzahl J+S-Leiter: zwischen 693 und 706.

Nebst der Einschätzung der Commitments durch die Trainer und Leiter ohne Teilnahme bei «cool and clean» ist auch deren allfällige Teilnahmebereitschaft von Interesse (vgl. Tabelle 3.11). So zeigen sich die Kadertrainer mit 79 Prozent noch häufiger dazu bereit, beim Programm mitzumachen, als die J+S-Leiter. Aber auch bei letzteren kann sich die Hälfte vorstellen, bei «cool and clean» teilzunehmen, und nur ein knappes Fünftel lehnt dies explizit ab. Dabei überrascht es nicht, dass das Interesse an einer Teilnahme bei den Kadertrainern besonders hoch liegt (88%), welche bereits mit dem Verband bei «cool and clean» mittun. Auf die Frage, ob sich das Programm besser nur auf ein Thema beschränken sollte, antwortet eine klare Mehrheit der Befragten mit „nein“. Dabei lehnen die Kadertrainer, besonders diejenigen, welche mit dem Verband teilnehmen, eine solche Beschränkung noch stärker ab als die J+S-Leiter.

Tabelle 3.11: Teilnahmebereitschaft der Trainer und Leiter ohne Anbindung an «cool and clean» und deren Beurteilung einer Beschränkung des Programms auf nur ein Thema (in Prozent)

	ja	nein	weiss nicht/ unsicher
<b>Teilnahmebereitschaft</b>			
J+S-Leiter (ohne c&c)	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>32</b>
Alle Kadertrainer ohne (direkte) Teilnahme bei c&c	<b>79</b>	<b>6</b>	<b>15</b>
Kadertrainer (Teilnahme mit Verband)	88	3	9
Kadertrainer (ohne c&c)	66	10	24
<b>Beschränkung auf ein Thema</b>			
J+S-Leiter (ohne c&c)	<b>18</b>	<b>61</b>	<b>22</b>
Alle Kadertrainer ohne (direkte) Teilnahme bei c&c	<b>10</b>	<b>75</b>	<b>16</b>
Kadertrainer (Teilnahme mit Verband)	6	83	11
Kadertrainer (ohne c&c)	15	64	22

Anzahl Kadertrainer alle: 169/166, Teilnahme mit Verband: 99/97, Anzahl J+S-Leiter: 702/698.

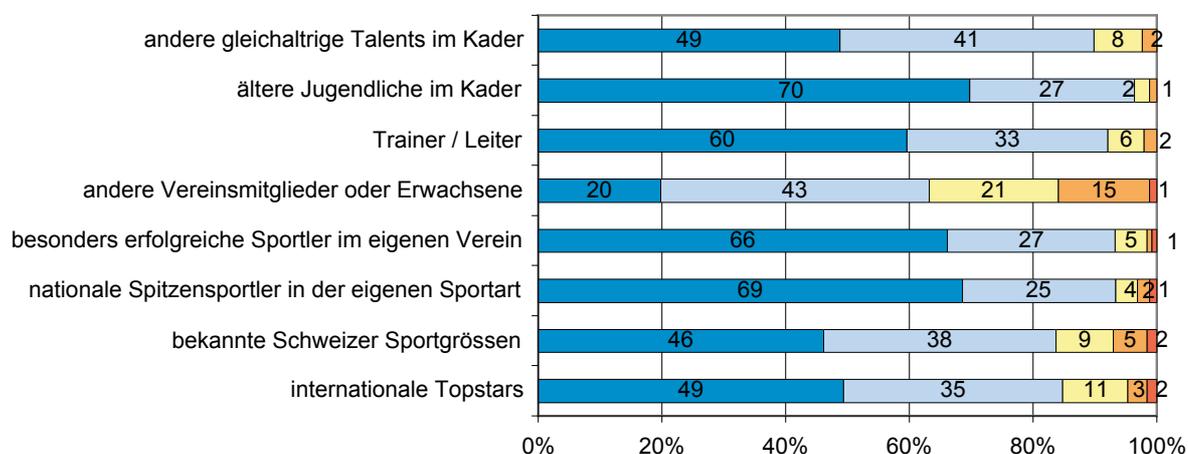
Auf die Frage, was passieren müsste, damit man bei «cool and clean» mitmacht bzw. weshalb man nicht mitmachen möchte, finden sich viele verschiedene Antworten. Einige der Trainer und Leiter wünschen sich einen geringeren administrativen Aufwand, mehr Informationen und Präsenz oder finden, dass der ganze Verein teilnehmen sollte. Manchen fehlt die Zeit im Training, um die Themen zu behandeln, oder sie sehen keine Notwendigkeit, da ihre Kader und Teams sehr diszipliniert oder noch zu jung bzw. bereits erwachsen sind. Andere – und nicht wenige – müssten schlicht und einfach nur die Anmeldung ausfüllen bzw. eine Anfrage oder Einladung erhalten. Natürlich würden verschiedene Trainer und Leiter einen (finanziellen) Anreiz gut heissen. Einige Trainer und Leiter sehen einfach keine Veranlassung zur Teilnahme, da sie z.B. im Breitensport tätig sind und dort die Jugendlichen schlecht zum Mitmachen bewegen können, da diese das Tabak- und Alkohol-Commitment nicht ernst nehmen würden. Wieder andere sind auch bereits Teilnehmer bei einem anderen Programm (z.B. Fairplay) oder leben die Werte von «cool and clean» gleich selbst vor.

### Vorbildfunktion und Wirkung

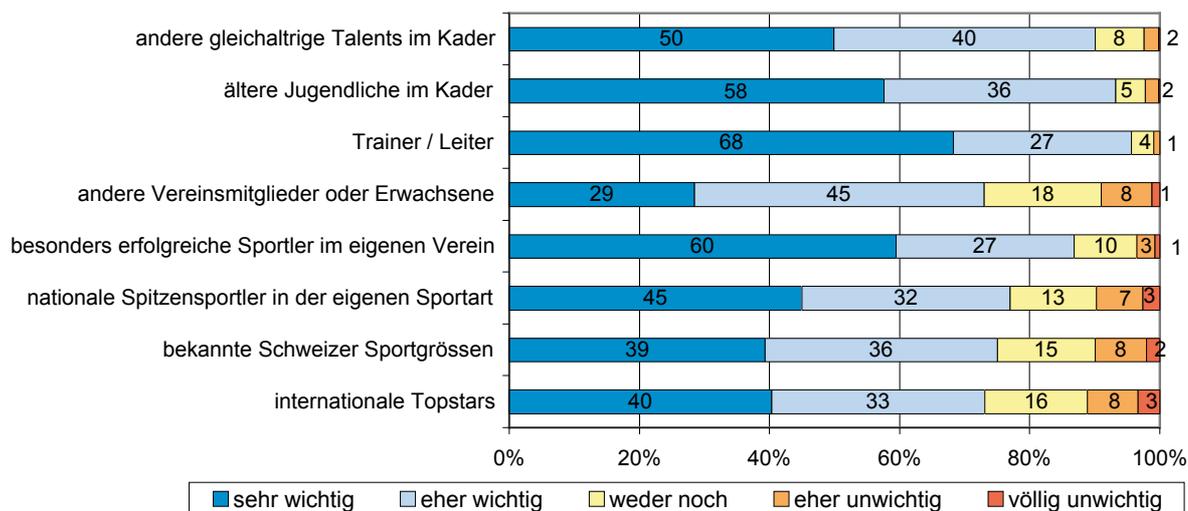
Bezüglich Suchtmittelkonsum, Leistungsbereitschaft oder Fairness halten die Kadertrainer ältere Jugendliche im Kader für die wichtigsten Vorbilder ihrer Schützlinge (vgl. Abbildung 3.11). Ebenfalls etwas häufiger in einer sehr wichtigen Vorbildrolle sehen sie besonders erfolgreiche Sportler im eigenen Verein sowie nationale Spitzensportler in der eigenen Sportart. Dagegen halten sie den Einfluss von anderen Vereinsmitgliedern oder Erwachsenen für verhältnismässig gering. Dies trifft ebenso auf die befragten J+S-Leiter zu. Im Gegensatz zu den Kadertrainern sehen diese aber in den Trainern bzw. Leitern die wichtigsten Vorbilder für die Jugendlichen. Sowohl die Kadertrainer als auch die J+S-Leiter halten die meisten aufgeführten Personengruppen heute etwas seltener für „sehr wichtig“ als noch 2007 und 2009.

Abbildung 3.11: Vorbilder für die Jugendlichen (in Prozent)

#### Kadertrainer



#### J+S-Leiter



Bemerkung: Diese Frage wurde nur von Personen beantwortet, welche «cool and clean» kennen. Anzahl Kadertrainer: zwischen 255 und 258, Anzahl J+S-Leiter: zwischen 1207 und 1221.

Tabelle 3.12 zeigt, wie stark sich die als Vorbilder geltenden Trainer und Leiter selbst an die Commitments halten. Was den Konsum von Doping betrifft, geht kein einziger Kadertrainer einen Kompromiss ein. Tendenziell halten sich diese etwas häufiger strikt an die Commitments als die J+S-Leiter. Letztere bekunden grosse Mühe bei der Einhaltung des Grundsatzes «Ich will meine Ziele erreichen». Beim Vergleich der Antworten aus den Jahren 2007, 2009 und 2011 gilt es besonders hervorzuheben, dass das neu formulierte Commitment zum Alkohol von den Befragten viel stärker eingehalten wird. Weiter fällt auf, dass bei den Kadertrainern der Leistungsgedanke stetig zugenommen hat und dass sich die J+S-Leiter konsequenter an das eigene Commitment halten als noch 2009.

Tabelle 3.12: Vorbildfunktion der Kadertrainer und J+S-Leiter (in Prozent)

«Ich halte mich selbst an das Commitment»:	Kadertrainer**			J+S-Leiter		
	immer	meistens	ab und zu / selten	immer	meistens	ab und zu / selten
«Ich will an die Spitze!»*	68	28	4	49	49	2
«Ich verhalte mich fair!»	77	23	-	76	24	-
«Ich leiste ohne Doping!»	100	-	-	97	2	1
«Ich verzichte auf Tabak!»	90	6	4	88	9	3
«Ich meide Alkohol!»	73	19	8	66	29	5
«Ich verzichte auf Cannabis!»	96	1	3	97	3	-
Das eigene Commitment	79	14	7	77	19	4

\* Bei den J+S-Leitern heisst das entsprechende Commitment: «Ich will meine Ziele erreichen!».

\*\* Nur Kadertrainer, welche mit ihrem Kader bei «cool and clean» dabei sind.

Anzahl Kadertrainer: zwischen 56 und 74, Anzahl J+S-Leiter: zwischen 380 und 465.

### ***Einschätzung des Verhaltens von Jugendlichen***

Die Tabellen 3.13 und 3.14 geben einen Überblick darüber, wie die Kadertrainer und J+S-Leiter mit Teilnahme bei «cool and clean» das Verhalten ihrer Talents und Jugendlichen einschätzen. Zusätzlich sind in Abbildung 3.12 und 3.13 die stärksten Veränderungen im Vergleich zu den Befragungen von 2007 und 2009 dargestellt. Dabei zeigt sich, dass Jugendliche, welche regelmässig rauchen, unter den Talents etwas weniger häufig vorkommen als in den Teams der J+S-Leiter. Die Tatsache, dass inzwischen fast die Hälfte der Kader und Teams mit einzelnen rauchenden Jugendlichen zu kämpfen hat, weist auf die Aktualität des Problems hin. Darüber hinaus liefert der Vergleich mit den Befragungen 2007 und 2009 bezüglich des unregelmässigen Tabakkonsums die Bestätigung für eine negative Entwicklung in den Kadern. Im Gegensatz dazu konnte in den Teams der J+S-Leitern in den letzten vier Jahren diesbezüglich eine positive Veränderung festgestellt werden.

Der Alkoholkonsum ist bei den Jugendlichen der Verbandskader etwas verbreiteter als in den Teams der J+S-Leiter, was auf das höhere Durchschnittsalter zurückgeführt werden kann. In drei Vierteln der Kader gibt es Talents, welche hie und da Alkohol trinken. In etwas mehr als jedem fünften Kader finden sich junge Athleten, welche regelmässig Alkohol konsumieren, und in jedem zweiten solche, die schon mehrfach betrunken waren. Zu denken gibt, dass jeder siebte Kadertrainer die Meinung vertritt, mindestens die Hälfte seiner Schützlinge hätte schon mehrfach zu tief ins Glas geschaut. Bei den J+S-Leitern trifft dies nur auf jedes elfte Team zu, und auch der unregelmässige Alkoholkonsum ist weniger verbreitet. Heute sind gar weniger

J+S-Leiter der Meinung, ihre Jugendlichen seien schon mehrfach betrunken gewesen, als noch 2007 oder 2009.

Während etwa jeder achte Trainer bzw. zehnte Leiter vermutet, dass (einige) wenige der Talents bzw. Jugendlichen Cannabis konsumieren, ist der Missbrauch von anderen Drogen oder Doping sehr selten. In den meisten Kadern und Teams findet sich ein intakter Teamgeist. Trotzdem bemängeln 12 Prozent der Kadertrainer und 8 Prozent der J+S-Leiter, dass sich nur die Hälfte ihrer Jugendlichen gegenseitig unterstützen würde.

Tabelle 3.13: Verhalten der Talents (Einschätzung durch Kadertrainer mit Teilnahme bei «cool and clean», in Prozent)

	alle	die Mehrzahl	etwa die Hälfte	wenige	niemand
... rauchen regelmässig Zigaretten	0	0	1	12	88
... rauchen hie und da eine Zigarette	0	1	1	44	54
... nehmen (hie und da) Snus, Kau-/Schnupftabak	0	1	2	26	71
... trinken regelmässig Alkohol	0	1	2	19	78
... trinken hie und da Alkohol	1	7	14	55	23
... waren schon mehrfach betrunken	0	5	8	35	51
... nehmen Cannabis	0	0	1	11	88
... nehmen andere illegale Drogen	0	0	0	2	98
... nehmen Doping	0	0	0	1	99
... sind motiviert, an die Spitze zu kommen	27	60	9	3	1
... wollen im Training Fortschritte machen	57	40	3	0	1
... sind gut im Team integriert	39	59	3	0	1
... unterstützen sich gegenseitig	29	59	10	1	1
... verhalten sich fair	40	58	2	0	1
... halten sich immer an die Spielregeln	27	61	12	1	1
... provozieren; suchen Streit mit ihrem Gegner	3	5	3	44	44
... gratulieren ihren Gegnern	56	34	5	3	2

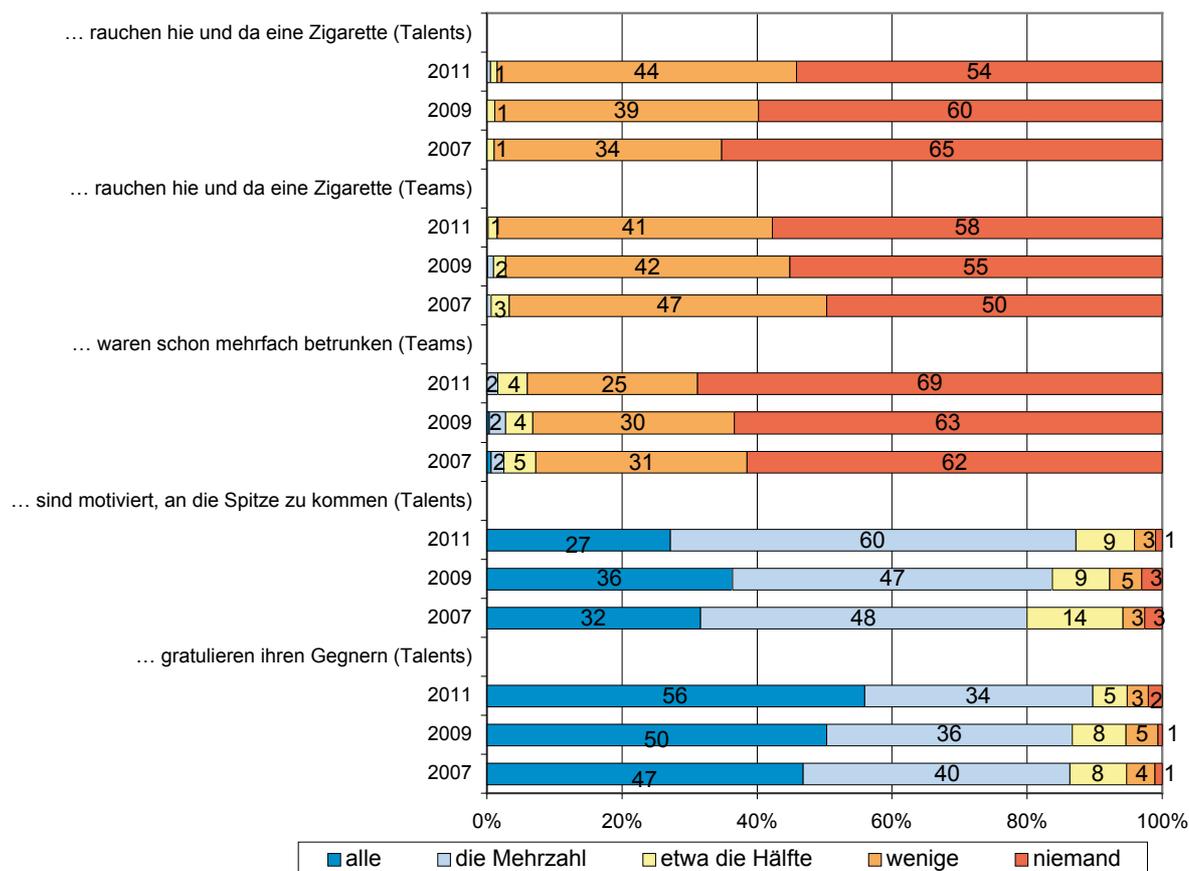
Anzahl Kadertrainer: zwischen 192 und 195.

Tabelle 3.14: Verhalten der Jugendlichen (Einschätzung durch J+S-Leiter mit Teilnahme bei «cool and clean», in Prozent)

	alle	die Mehrzahl	etwa die Hälfte	wenige	niemand
... rauchen regelmässig Zigaretten	0	0	1	19	80
... rauchen hie und da eine Zigarette	0	0	1	41	58
... nehmen (hie und da) Snus, Kau-/Schnupftabak	0	0	2	22	76
... trinken regelmässig Alkohol	0	0	4	19	77
... trinken hie und da Alkohol	0	5	7	48	40
... waren schon mehrfach betrunken	0	2	4	25	69
... nehmen Cannabis	0	0	0	10	90
... nehmen andere illegale Drogen	0	0	0	3	97
... nehmen Doping	0	0	0	2	98
... sind bereit, sich für ihren Sport einzusetzen	26	57	15	2	1
... wollen im Training Fortschritte machen	35	55	9	1	0
... sind gut im Team integriert	38	59	3	0	0
... unterstützen sich gegenseitig	31	61	7	1	0
... verhalten sich fair	34	62	3	1	0
... halten sich immer an die Spielregeln	24	65	10	1	0
... provozieren; suchen Streit mit ihrem Gegner	3	4	3	48	43
... gratulieren ihren Gegnern	44	38	12	6	1

Anzahl J+S-Leiter: zwischen 615 und 629.

Abbildung 3.12: Verhalten der Jugendlichen (Einschätzung durch Kadertrainer und J+S-Leiter mit Teilnahme bei «cool and clean» 2007, 2009, 2011, in Prozent)



Etwas kritischer zu beurteilen ist die Leistungsbereitschaft der Talents und Jugendlichen. Nur in einem Viertel der Kader zeigen sich alle motiviert, an die Spitze zu kommen, und gar in jedem achten Kader weist mindestens die Hälfte der jungen Sportler nicht diese Motivation auf. Der Vergleich mit der Befragung 2009 zeigt eine deutliche Abnahme (9 Prozentpunkte) der Kader, in welchen alle Talents motiviert sind, an die Spitze zu kommen. Etwas entschärft wird dieser Befund dadurch, dass der Wille, im Training Fortschritte zu erzielen, bei einer Mehrheit der Talents vorhanden ist und im Vergleich zu den Teams deutlich höher liegt (22 Prozentpunkte). Auch nach der Einschätzung der J+S-Leiter könnte die Bereitschaft, sich für den Sport einzusetzen, höher sein. In jedem fünften bis sechsten Team zeigt sich mindestens die Hälfte der Jugendlichen nicht gewillt, diesen Einsatz zu leisten. Zusätzlich bestätigt der Zeitvergleich die Tendenz zu einem Rückgang der Leistungsbereitschaft bei den Jugendlichen.

Die Fairness stellt weder bei den Talents noch bei den andern Jugendlichen ein grosses Problem dar. Verbesserungspotenzial besteht beim Einhalten der Spielregeln. So denkt jeder siebte Kadertrainer bzw. jeder neunte J+S-Leiter, dass sich etwa die Hälfte seiner Schützlinge nicht immer an die Spielregeln hält. Weiter fällt auf, dass immerhin jedes neunte Kader und jedes zehnte Team mindestens zur Hälfte aus Jugendlichen besteht, welche provozieren und Streit mit ihrem Gegner suchen. Im Gegensatz dazu zeigt sich eine positive Entwicklung im Umgang mit Niederlagen. So ist die Anzahl Kader, in welchen alle Talents ihren Gegnern zum Sieg gratulieren, seit 2007 um 10 Prozentpunkte angestiegen.

Tabelle 3.15 gibt einen Überblick über den Einfluss von Alter, Geschlecht, Sportart und «cool and clean»-Teilnahme auf das Verhalten der Talents und Jugendlichen. Die Zusammenhänge wurden mittels multivariater Varianzanalyse bestimmt. Dabei stellen weisse Zellen fehlende, hellblaue Zellen signifikante ( $p \leq 0.05$ ) und dunkelblaue Zellen hoch signifikante ( $p \leq 0.01$ ) Zusammenhänge dar. Es zeigt sich, dass männliche Talents und Jugendliche ab 15 Jahren und besonders zwischen 17.5 und 20 Jahren häufiger rauchen als ihre jüngeren und weiblichen Kolleg/innen. Gleiches gilt für den Konsum von Alkohol. Nach den Angaben der J+S-Leiter fallen Jugendliche aus den Sportarten Faustball, Karate und Pferdesport am ehesten negativ auf, wenn es um das Rauchen geht. Unter den Talents betrifft dies eher Sportler, welche segeln, Rollsport betreiben oder Tischtennis spielen. Was den regelmässigen oder übermässigen Alkoholkonsum betrifft, sind vor allem die Kader von Teamsportarten gefährdet (Unihockey, Handball). Nach der Einschätzung der Kadertrainer hat besonders das Ausüben der Sportart Unihockey einen negativen Einfluss auf den Konsum von Snus, Kau- und Schnupftabak. Junge Sportler der Eishockey- und Kanu-Kader sind ebenfalls stärker gefährdet als andere. Sowohl in den Teams der J+S-Leiter als auch in den Kadern lassen sich ältere Jugendliche eher zum Konsum von Snus, Kau-/Schnupftabak oder von Cannabis verleiten. Insgesamt fallen im Bereich des Suchtmittelkonsums Altersunterschiede am meisten ins Gewicht, und weibliche Nachwuchssportlerinnen sind weniger gefährdet.

Bezüglich Leistungsbereitschaft und Fairness ergeben sich vor allem in den Teams der J+S-Leiter weitere hoch signifikante Zusammenhänge mit dem Alter sowie der Sportart der Jugendlichen. Interessanterweise wird im Rudern die Fairness und das Einhalten der Spielregeln am stärksten bemängelt. Provokationen finden sich dagegen eher im Korbball oder im Eishockey.

Bei den Talents bestehen signifikante Zusammenhänge zwischen der Teilnahme bei «cool and clean» und dem regelmässigen Alkoholkonsum, der Einnahme von Doping sowie der Motivation. Mehr signifikante Einflüsse der Teilnahme am Programm zeigen sich bei den Jugendlichen der J+S-Leiter. Diese rauchen weniger, sind seltener betrunken und verzichten eher auf Cannabis. Zusätzlich sind sie motivierter, unterstützen sich öfters gegenseitig und gratulieren ihren Gegnern eher. Abbildung 3.13 verdeutlicht den positiven Einfluss einer Teilnahme bei «cool and clean». Kadertrainer, welche nicht bei cool and clean mitmachen, geben viermal so häufig an, von ihren Talents würde die Hälfte oder die Mehrzahl regelmässig Alkohol konsumieren. Ebenfalls vertreten doppelt so viele J+S-Leiter ohne Teilnahme bei «cool and clean» die Meinung, etwa die Hälfte oder gar die Mehrzahl ihres Teams sei schon mehrfach betrunken gewesen. In Teams, welche am Programm teilnehmen, raucht häufiger (10 Prozentpunkte) gar niemand regelmässig und die Unterstützung jedes Teammitglieds ist stärker ausgeprägt (8 Prozentpunkte).

Tabelle 3.15: Einfluss von Alter, Geschlecht, Sportart und Teilnahme bei «cool and clean» auf das Verhalten der Talents und Jugendlichen

unabhängige Variablen	Talents (Kader)				Jugendliche (J+S)			
	Alter	Geschlecht	Sportart	mit/ohne c&c	Alter	Geschlecht	Sportart	mit/ohne c&c
<b>Einschätzung zum Verhalten der jungen Sportler durch die Kadertrainer und J+S-Leiter</b> Wie viele der Talents in Ihrem Kader.../ Wie viele Jugendliche in Ihrem Team...								
... rauchen regelmässig Zigaretten								
... rauchen hie und da eine Zigarette								
... nehmen (hie und da) Snus, Kau-/Schnupftabak								
... trinken regelmässig Alkohol								
... trinken hie und da Alkohol								
... waren schon mehrfach betrunken								
... nehmen Cannabis								
... nehmen andere illegale Drogen								
... nehmen Doping								
... sind motiviert, an die Spitze zu kommen*								
... sind bereit, sich für ihren Sport einzusetzen**								
... wollen im Training Fortschritte machen								
... sind gut im Team integriert								
... unterstützen sich gegenseitig								
... verhalten sich fair?								
... halten sich immer an die Spielregeln								
... provozieren; suchen Streit mit ihrem Gegner								
... gratulieren ihren Gegnern								

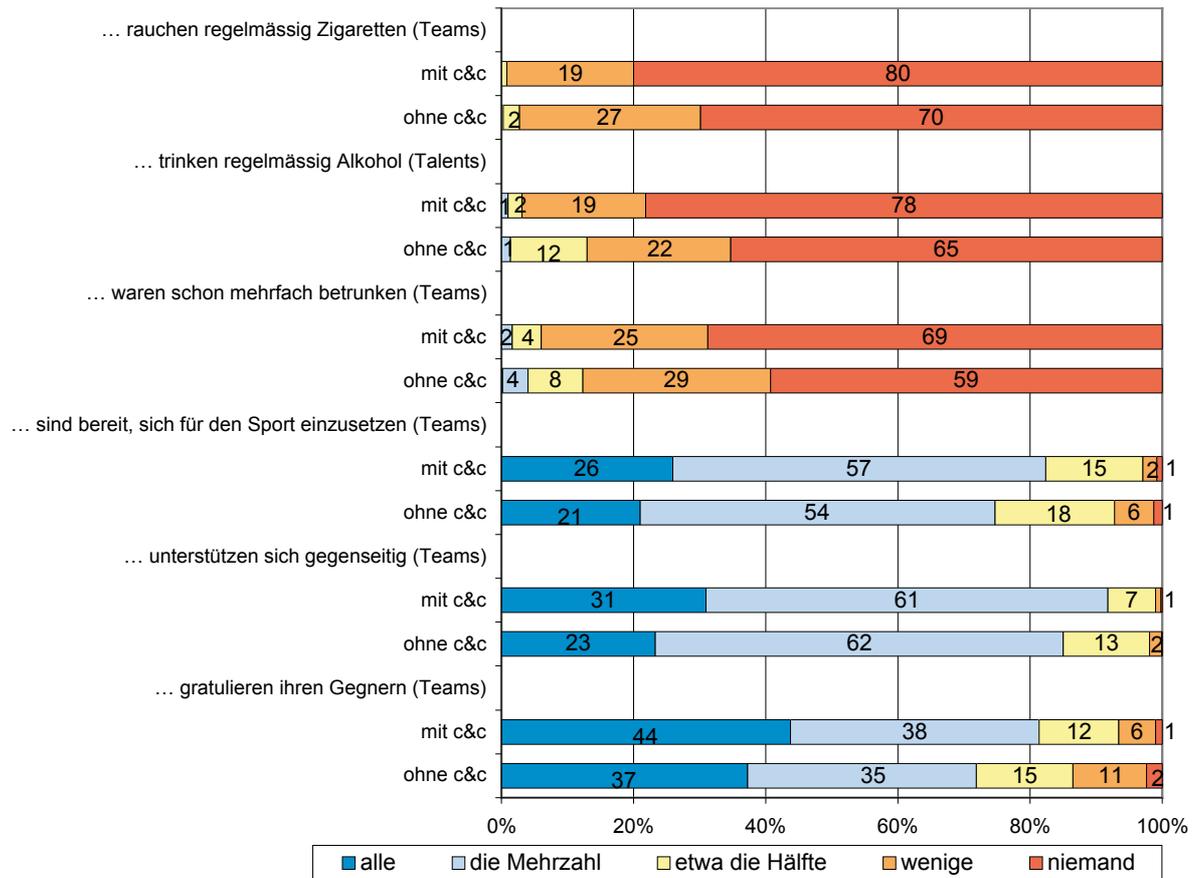
Bemerkung: Weisse Zellen stellen fehlende, hellblaue Zellen signifikante ( $p \leq 0.05$ ) und dunkelblaue Zellen hoch signifikante ( $p \leq 0.01$ ) Zusammenhänge dar.

\*Diese Frage wurde nur den Kadertrainern gestellt.

\*\* Diese Frage wurde nur den J+S-Leitern gestellt.

Anzahl Kadertrainer: zwischen 260 und 265, Anzahl J+S-Leiter: zwischen 1282 und 1307.

Abbildung 3.13: Einfluss der Teilnahme bei «cool and clean» auf das Verhalten der Talents und Jugendlichen (in Prozent)



### ***Einschätzung der Wirkung und Nachhaltigkeit von «cool and clean»***

Die stärkste, durch «cool and clean» hervorgerufene Verhaltensänderung stellen sowohl die Kadertrainer als auch die J+S-Leiter im Bereich der Fairness und des Teamgeists fest (vgl. Tabellen 3.16 und 3.17). Für den Tabak- und Alkoholkonsum wird die Wirkung von «cool and clean» nicht so stark eingeschätzt, jedoch sehen mit 86 Prozent viele der J+S-Leiter schon gar kein Problem im Konsum von Tabak. Immerhin 21 Prozent der Kadertrainer und 13 Prozent der J+S-Leiter stellen eine positive Veränderung des Alkoholkonsums dank des Programms fest, aber jeweils eine Mehrheit der Befragten stuft diesen Einfluss als gering ein. Zusätzlich bestätigt sich der erhöhte Problemdruck in den Kadern betreffend des Alkoholkonsums, da der Anteil an Kadertrainern, welche diesbezüglich keine Probleme erkennen, 10 Prozentpunkte tiefer liegt als bei den J+S-Leitern.

Tabelle 3.16: Verhaltensänderung der Talents dank «cool and clean» (in Prozent)

	keine Veränderung		positive Veränderung dank «cool and clean»			Veränderungen unabhängig von «cool and clean»
	Problem schon vorher nicht vorhanden	Problem nach wie vor vorhanden	stark	mittel	gering	
Tabakkonsum	81	2	3	2	5	7
Snus, Kau- /Schnupftabak	88	2	-	2	6	2
Alkoholkonsum	73	2	3	4	14	4
Konsum von Cannabis	92	1	2	-	3	2
Gebrauch von Doping	93	1	3	1	-	2
Fairness	64	4	10	5	9	8
Teamgeist/Zusammenhalt	66	2	5	9	10	8
Einsatz/Leistungsbereitsch.	69	2	4	7	9	9

Anzahl Kadertrainer: 99.

Tabelle 3.17: Verhaltensänderung der Jugendlichen dank «cool and clean» (in Prozent)

	keine Veränderung		positive Veränderung dank «cool and clean»			Veränderungen unabhängig von «cool and clean»
	Problem schon vorher nicht vorhanden	Problem nach wie vor vorhanden	stark	mittel	gering	
Tabakkonsum	86	3	1	3	6	2
Snus, Kau- /Schnupftabak	92	2	1	1	3	2
Alkoholkonsum	82	3	1	3	8	2
Konsum von Cannabis	95	1	1	-	2	1
Gebrauch von Doping	97	1	1	-	-	
Fairness	61	1	4	15	11	8
Teamgeist/Zusammenhalt	60	1	6	14	9	10
Einsatz/Leistungsbereitsch.	65	2	4	10	9	11

Anzahl J+S-Leiter: 631.

Tabelle 3.18 zeigt die Altersabhängigkeit der Effekte von «cool and clean» am Beispiel der Einschätzungen der J+S-Leiter. Bei den Jugendlichen unter 15 Jahren bereiten den J+S-Leitern hauptsächlich die Fairness und der Teamgeist Sorgen. Optimalerweise zeigen sich auch in diesen Bereichen die stärksten Effekte von «cool and clean». Ungefähr ein Drittel der Befragten sieht diesbezüglich eine positive Veränderung dank des Programms. Bei den älteren Jugendlichen stellt der Alkoholkonsum das grösste Problem dar. Obwohl «cool and clean» hier ebenfalls stark wirkt, geben fast 10 Prozent der J+S-Leiter an, dass das Problem noch immer vorhanden sei.

Tabelle 3.18: Verhaltensänderungen der Jugendlichen dank «cool and clean» nach Alter (in Prozent)

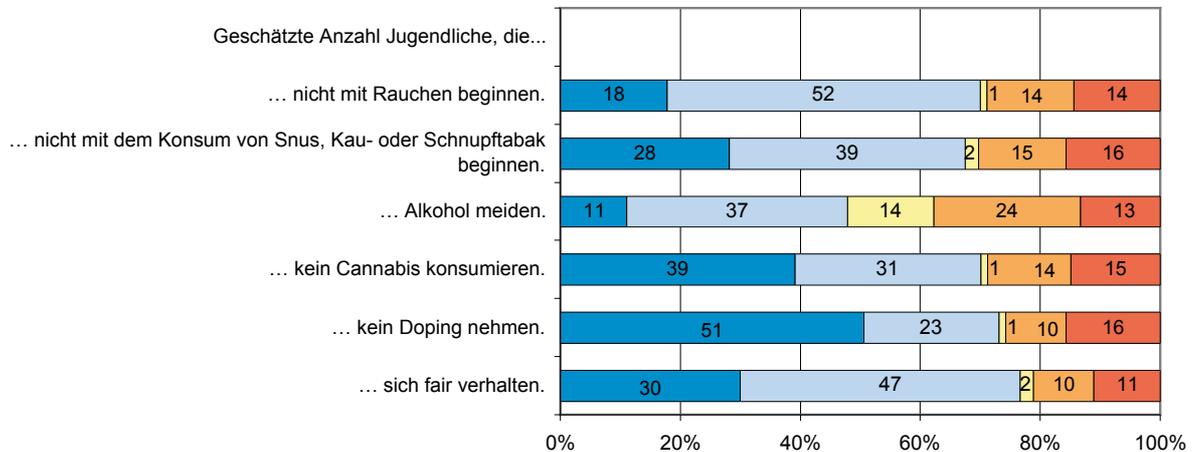
	<b>keine</b> Veränderung		<b>positive</b> Veränderung dank «cool and clean»			Veränderungen unabhängig von «cool and clean»
	Problem schon vorher nicht vorhanden	Problem nach wie vor vorhanden	stark	mittel	gering	
<i>Tabakkonsum</i>						
unter 15 Jahren	90	1	1	3	4	1
15 bis 20 Jahre	70	7	1	5	12	4
<i>Snus, Kau- /Schnupftabak</i>						
unter 15 Jahren	93	1	1	1	2	2
15 bis 20 Jahre	87	6	-	1	5	2
<i>Alkoholkonsum</i>						
unter 15 Jahren	89	1	1	2	6	1
15 bis 20 Jahre	62	10	2	7	15	4
<i>Cannabiskonsum</i>						
unter 15 Jahren	97	-	1	-	2	-
15 bis 20 Jahre	91	3	-	-	3	2
<i>Doping</i>						
unter 15 Jahren	98	-	2	-	-	-
15 bis 20 Jahre	96	1	1	-	-	1
<i>Fairness</i>						
unter 15 Jahren	58	1	5	15	13	8
15 bis 20 Jahre	71	3	2	12	5	8
<i>Teamgeist/Zusammenhalt</i>						
unter 15 Jahren	58	-	6	16	10	10
15 bis 20 Jahre	68	2	5	7	6	11
<i>Einsatz/Leistungsbereitsch.</i>						
unter 15 Jahren	63	2	5	10	9	11
15 bis 20 Jahre	67	3	3	7	10	11

Anzahl J+S-Leiter: unter 15 Jahren 471, 15 bis 20 Jahre 148.

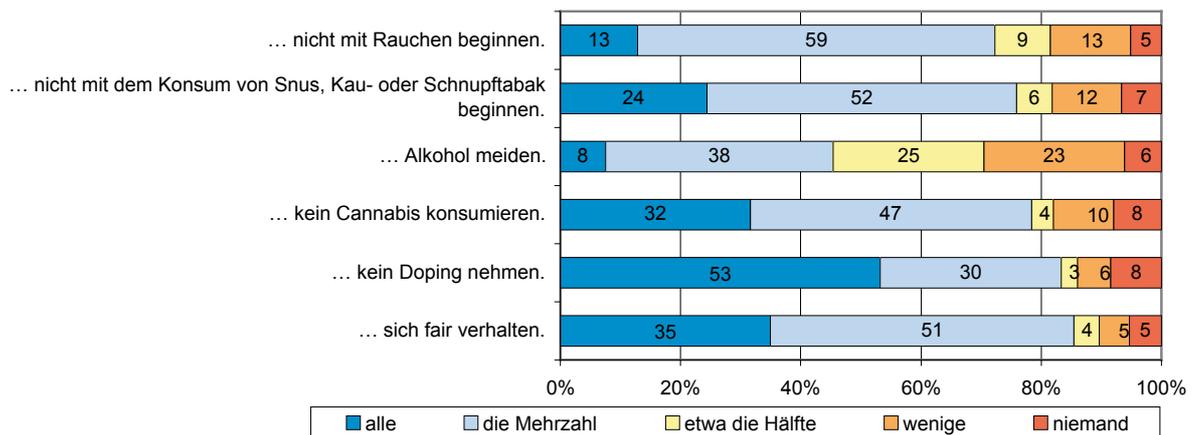
Fragt man die Kadertrainer und J+S-Leiter danach, wie viele ihrer Schützlinge auch in Zukunft dank «cool and clean» ein gewisses Verhalten an den Tag legen werden, so erfolgt ein mehrheitlich positives Feedback (vgl. Abbildung 3.14). Jeweils über zwei Drittel der Kadertrainer und J+S-Leiter sind der Meinung, dass zumindest eine Mehrzahl ihrer Talents und Jugendlichen auch zukünftig keinen Tabak oder Cannabis konsumieren wird und dass diese auf Doping verzichten sowie sich fair verhalten werden. Die Wirkung des Programms auf das zukünftige Verhalten bezüglich des Konsums von Alkohol wird deutlich kritischer eingestuft. Im Vergleich zu den Einschätzungen der Jahre 2007 und 2009 äussern sich die Kadertrainer heute durchgehend etwas weniger optimistisch. Bei den J+S-Leitern zeigen sich dagegen keine nennenswerten Veränderungen.

Abbildung 3.14: Erwartetes zukünftiges Verhalten als Folge der Teilnahme bei «cool and clean» (in Prozent)

### Kadertrainer



### J+S-Leiter



Anzahl Kadertrainer: zwischen 87 und 90, Anzahl J+S-Leiter: zwischen 554 und 567.

### ***Umgang mit Problemen und schwierigen Jugendlichen***

Nebst dem aktuellen Verhalten der Jugendlichen und der Wirkung von «cool and clean» interessiert auch die Frage, ob es in letzten Jahren in den Kadern, Teams, Verbänden oder Vereinen gravierende Probleme wie Suchtmittelkonsum, Doping, Mobbing, Gewalt oder gesundheitsschädigendes Verhalten gegeben hat. Solche Vorfälle werden von 15 Prozent der Kadertrainer mit Teilnahme bei «cool and clean» und von 10 Prozent ohne Anbindung an «cool and clean» bestätigt. Ebenfalls von solchen Problemen berichten 8 Prozent der J+S-Leiter mit «cool and clean» sowie 6 Prozent ohne «cool and clean». Die Tatsache, dass Trainer und Leiter mit «cool and clean» etwas häufiger solche Probleme melden, kann auf eine erhöhte Sensibilisierung zurückgeführt werden.

Tabelle 3.19 verdeutlicht, in welchen Bereichen es in den letzten Jahren zu den meisten Vorfällen gekommen ist. Dabei fällt auf, dass in besonders vielen Fällen übermässiger Alkoholkonsum der jungen Sportler zu Konflikten führte. In den Teams der J+S-Leiter, welche nicht bei «cool and clean» mitmachen, stellen Gewalt und Handgreiflichkeiten ebenfalls ein grosses Problem dar. Äusserst selten finden sich dafür Fälle von Dopingmissbrauch.

Als Reaktion auf diese Probleme wurde in den meisten Fällen mit einem individuellen Gespräch reagiert (Kadertrainer: 26 Fälle/ J+S-Leiter: 57 Fälle). Je nachdem, wie gravierend der Vorfall war, involvieren die Kadertrainer und J+S-Leiter zusätzlich das Team (19/35), die Eltern (18/43) oder die Verbandsleitung (12/26). Eher selten wurde eine Fachstelle bei gezogen (10/12) oder die Behörden informiert (5/5). Bei schwerwiegenden Vergehen erfolgte der Ausschluss aus dem Team (11/19).

Tabelle 3.19: Anzahl gravierende Vorfälle im Kader, Team, Verband oder Verein in den letzten Jahren

	Kadertrainer		J+S-Leiter	
	mit c&c	ohne c&c	mit c&c	ohne c&c
Tabakkonsum im Training oder Trainingslager	1/2	1/0	0/7	3/3
übermässiger Alkoholkonsum nach dem Training/Wettkampf oder	9/13	2/1	5/12	7/11
Konsum von Cannabis im Training oder Trainingslager	2/1	-	4/3	0/1
Gebrauch von Doping im Training oder Trainingslager	0/1	-	-	0/1
Mobbing im Team (schikanieren, drangsalieren anderer)	2/3	1/0	3/7	6/7
Gewalt/ Handgreiflichkeiten im Training/ Wettkampf/ Lager	1/2	2/2	1/7	9/11
Magersucht / gravierende Essstörung	3/5	-	7/7	4/1
sexueller Übergriff	2/4	-	-	0/2

Bemerkung: Der erste Wert bei den Kadertrainern steht für die Anzahl Vorfälle im Kader, der zweite Wert für die Anzahl Vorfälle im Verband. Der erste Wert bei den J+S-Leitern steht für die Anzahl Vorfälle im Team, der zweite Wert für die Anzahl Vorfälle im Verein.

In Tabelle 3.20 sind Durchschnittswerte aufgeführt, welche die Einschätzung und den Umgang der Kadertrainer sowie J+S-Leiter mit verschiedenen Problemen zeigen. Dabei steht eine Zahl nahe beim Wert 5 für eine hohe Zustimmung und eine Zahl nahe beim Wert 1 für eine geringe Zustimmung. Zusätzlich zeigen hellblau eingefärbte Zellen, wo die Teilnahme bei «cool and clean» einen signifikanten Einfluss auf die Beurteilung ausübt.

Auf die Frage, ob Suchtmittel, Gewalt, Unfairness und Doping in der heutigen Gesellschaft immer mehr zunehmen, antworten die Trainer und Leiter 2011 mit weniger Zustimmung als noch 2007 und 2009. In den Kadern wie in den Teams geniesst die Fairness wie eh und je einen sehr hohen Stellenwert und die jeweiligen Trainer und Leiter sehen sich selbst als Vorbilder für die Jugendlichen. Für Befragte, welche bei «cool and clean» teilnehmen, ist Fairness gar noch etwas wichtiger. Die Tatsache, dass Trainer und Leiter, welche bei «cool and clean» mitmachen, signifikant häufiger angeben, über Instrumente und Strategien zur frühzeitigen Problemerkennung zu verfügen sowie Fachleute zu kennen, spricht sehr für das Programm.

Weiter fällt auf, dass zwischen den J+S-Leitern mit Teilnahme am Programm und solchen ohne Teilnahme häufiger ein signifikanter Unterschied bei der Einschätzung und dem Umgang mit Problemen besteht als unter den Kadertrainern. So fühlen sich die J+S-Leiter, welche bei «cool and clean» teilnehmen, weniger oft mit ihren Problemen allein gelassen, zeigen sich sicherer im Umgang mit schwierigen Jugendlichen und sind auch eher bereit, solche in ihrem Team aufzunehmen. Darüber hinaus diskutieren sie häufiger Fragen zum Tabak-, Alkohol- und Drogenmissbrauch und sehen sich selber noch stärker als Vorbilder für die Jugendlichen. Diese Unterschiede sprechen sehr für einen positiven Effekt des Programms. Insgesamt zeigen die Kadertrainer etwas mehr Souveränität in ihrem Umgang mit Problemen und schwierigen Jugendlichen.

Tabelle 3.20: Einschätzung und Umgang mit Problemen (arithmetisches Mittel)

	Kadertrainer		J+S-Leiter	
	mit c&c	ohne c&c	mit c&c	ohne c&c
Die Probleme mit Suchtmitteln, Gewalt, Unfairness und Doping nehmen in der heutigen Gesellschaft immer mehr zu.	3.60	3.34	3.76	3.66
Wenn solche Probleme in meinem Kader/Team auftauchen, weiss ich, wie ich mich verhalten soll.	4.12	4.12	4.06	3.77
Wenn solche Probleme in meinem Kader/Team auftauchen, kenne ich Fachleute, an die ich mich wenden kann.	4.07	3.60	4.03	3.56
Ich kenne Instrumente/Strategien, um solche Probleme frühzeitig zu erkennen.	3.76	3.39	3.63	3.29
Angesichts dieser Probleme fühlt man sich manchmal allein gelassen.	2.32	2.49	2.56	2.77
Auch schwierige, auffällige Jugendliche haben in meinem Kader/Team Platz.	3.82	3.90	4.09	3.98
Ich verstehe mich nicht nur als Trainer/in/Leiter/in, sondern auch als „Jugendarbeiter/in“.	4.07	4.04	3.94	3.92
Wer sich nicht an Vorschriften halten kann, hat in meinem Kader/Team nichts verloren.	3.63	3.39	3.23	3.31
Ich diskutiere mit den Talents/Jugendlichen regelmässig Fragen zu Tabak-, Alkohol- und Drogenmissbrauch.	2.93	2.83	2.82	2.10
Fairness hat in meinen Kader/Team einen hohen Stellenwert.	4.71	4.55	4.67	4.54
Der Umgang mit schwierigen, auffälligen Jugendlichen fällt mir leicht.	3.56	3.52	3.40	3.29
Ich sehe mich selber als Vorbild für die Jugendlichen.	4.42	4.36	4.44	4.27

Bemerkung: 1=trifft überhaupt nicht zu, 5=trifft vollständig zu. Die statistisch signifikanten Unterschiede (gemessen mittels t-Test) zwischen den Befragten mit und ohne c&c sind hellblau eingefärbt.

Anzahl Kadertrainer mit c&c: zwischen 187 und 190, Anzahl Kadertrainer ohne c&c: zwischen 66 und 67.

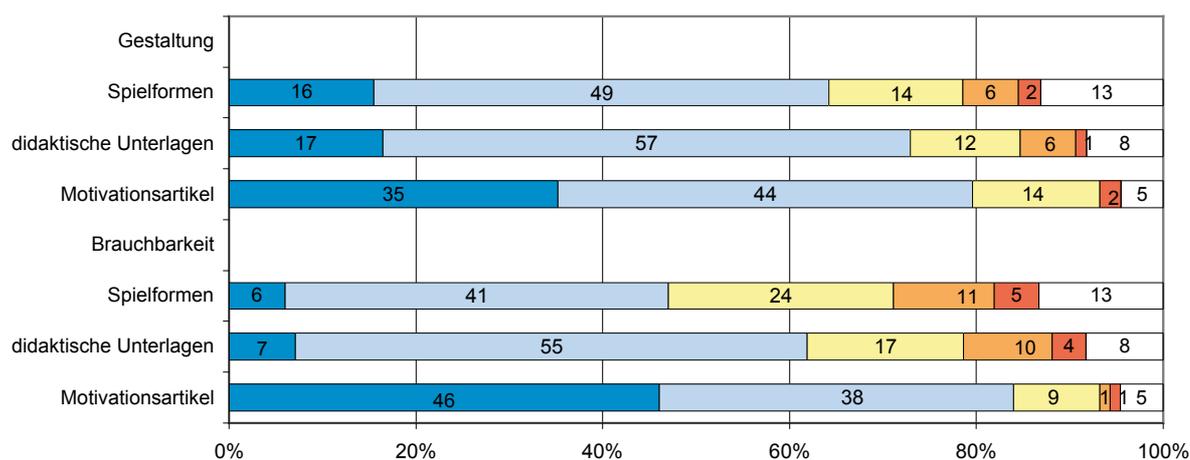
Anzahl J+S-Leiter mit c&c: zwischen 565 und 575, Anzahl J+S-Leiter ohne c&c: zwischen 639 und 658.

### Beurteilung der Hilfsmittel von «cool and clean»

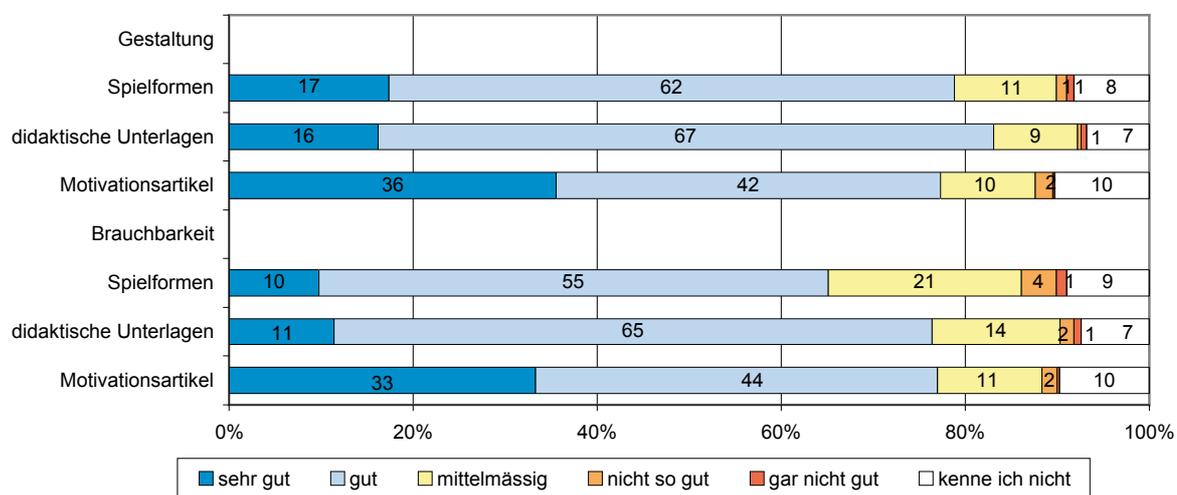
Die Mehrheit der befragten Trainer und Leiter zeigt sich mit dem angebotenen Hilfsmaterial zufrieden (vgl. Abbildung 3.15). Unter den Hilfsmitteln von «cool and clean» wird das Motivationsmaterial bezüglich Gestaltung und Brauchbarkeit am häufigsten mit „sehr gut“ bewertet. Die Spielformen dagegen werden besonders von den Kadertrainern etwas weniger geschätzt, und mit 13 Prozent kennen relativ viele dieses Angebot nicht.

Abbildung 3.15: Beurteilung der Hilfsmittel von «cool and clean» (in Prozent)

#### Kadertrainer



#### J+S-Leiter

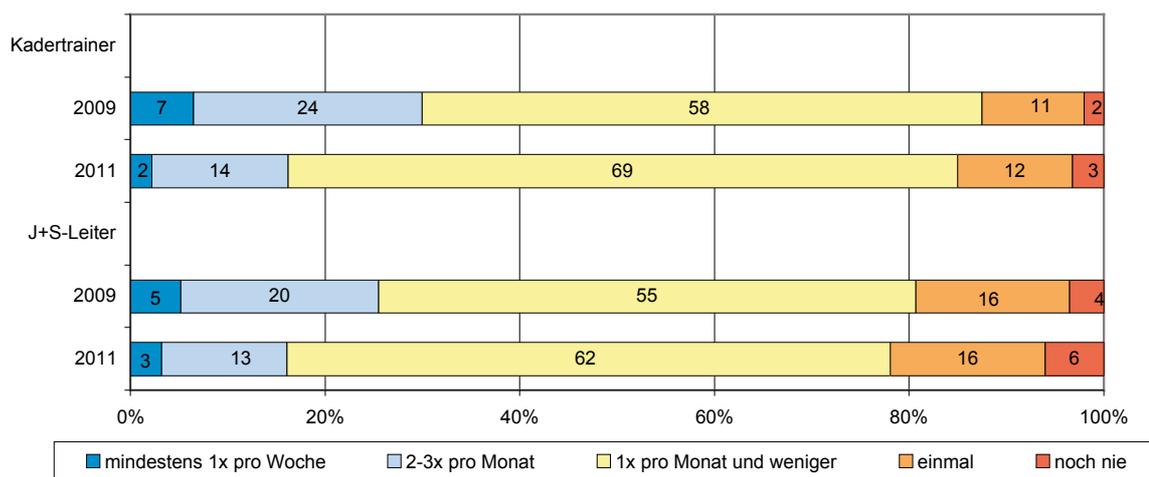


Anzahl Kadertrainer: zwischen 83 und 88, Anzahl J+S-Leiter: zwischen 517 und 524.

Wie Abbildung 3.16 zeigt, wird die Website von «cool and clean» 2011 etwas weniger regelmässig genutzt als noch zwei Jahre zuvor. Eine Mehrheit der Kadertrainer (69%) und J+S-Leiter (62%) besucht die Website des Programms einmal pro Monat oder weniger häufig. Insgesamt sind die Befragten mit der Website zufrieden (vgl. Tabelle 3.21). Bis auf einige

Ausnahmen halten sie die Informationen für nützlich und die Anmeldung für einfach. Die Frage, ob sie gerne auf dieser Website surfen würden, findet allerdings nur selten volle Zustimmung. Probleme bei der Anmeldung oder der Wiederanmeldung bekunden weniger als 15 Prozent der Kadertrainer und weniger als 10 Prozent der J+S-Leiter. Nur etwa jeder siebte bis achte Befragte bemängelt die Übersichtlichkeit der Website. Allgemein beurteilen die Kadertrainer die Website etwas kritischer als die J+S-Leiter.

Abbildung 3.16: Nutzung der Website von «cool and clean» 2009 und 2011 (in Prozent)



Anzahl Kadertrainer 2011: 93, Anzahl J+S-Leiter 2011: 565.

Tabelle 3.21: Beurteilung der Website von «cool and clean» (in Prozent)

	stimme voll und ganz zu	stimme eher zu	stimme teilweise zu	stimme eher nicht zu	stimmte überhaupt nicht zu	weiss nicht
<b>Kadertrainer:</b>						
nützliche Informationen	14	52	24	2	4	4
surfe gerne	4	25	25	33	9	4
Anmelden einfach	19	43	17	7	2	12
Probleme Anmelden	5	9	15	19	40	12
Probleme Wiederanmeldung	5	6	10	18	41	20
unübersichtlich	1	13	18	36	27	5
<b>J+S-Leiter:</b>						
nützliche Informationen	21	51	19	3	-	5
surfe gerne	6	27	37	19	6	6
Anmelden einfach	27	40	17	6	2	7
Probleme Anmelden	2	7	11	16	54	11
Probleme Wiederanmeldung	2	6	11	12	50	19
unübersichtlich	3	10	16	24	42	7

Anzahl Kadertrainer: zwischen 80 und 87, Anzahl J+S-Leiter: zwischen 466 und 494.

### ***Einschätzung von «Sport rauchfrei»***

Nebst den Fragen zu «cool and clean» wurden die Kadertrainer und J+S-Leiter auch gebeten, über die Bekanntheit und Teilnahme bei «Sport rauchfrei» Auskunft zu geben. Beim Blick auf Tabelle 3.22 fällt auf, dass die Trainer und Leiter, welche bereits bei «cool and clean» teilnehmen, die Aktion «Sport rauchfrei» deutlich häufiger kennen und ebenfalls eher daran teilnehmen.

Der Trainings- und Wettkampfbetrieb fast aller Teilnehmer bei «Sport rauchfrei» ist tabakfrei, und über 80 Prozent tolerieren keinen Tabakkonsum auf dem Sportgelände. Ein ebenso hoher Anteil an Trainern, Leitern, Funktionären und Teilnehmern verhält sich vorbildlich und konsumiert im Sportdress weder Tabak noch Cannabis. Eine Mehrheit der Teilnehmer bei «Sport rauchfrei» bestätigt den Verzicht auf Tabak sponsoring und gibt an, die meisten Vereinsanlässe – davon alle mit Jugendlichen – seien rauchfrei. Die Verbände stehen noch etwas häufiger (74%) öffentlich zur Haltung «Sport rauchfrei» als die Vereine (66%). Alles in allem zeigt die Aktion «Sport rauchfrei» eine überaus positive Wirkung. Einzig in der Dokumentation des Engagements für rauchfreien Sport auf der Vereins-Website oder in Vereinszeitungen besteht noch Verbesserungspotential.

Tabelle 3.22: Bekanntheit und Teilnahme bei «Sport rauchfrei» (in Prozent)

	Kadertrainer mit c&c	Kadertrainer ohne c&c	J+S-Leiter mit c&c	J+S-Leiter ohne c&c
«Sport rauchfrei» bekannt	63	44	71	32
«Sport rauchfrei» nicht bekannt	20	42	18	55
weiss nicht, bin unsicher	16	14	11	13
<i>(in Prozent derjenigen, die «Sport rauchfrei» kennen)</i>				
Teilnahme mit Kader bzw. Team	23	1	22	3
Teilnahme mit Verband bzw. Verein	17	6	17	4
keine Teilnahme bei „Sport rauchfrei“	29	64	45	69
weiss nicht, bin unsicher	31	29	16	24

Anzahl Kadertrainer mit/ohne c&c: 196/72, Anzahl J+S-Leiter mit/ohne c&c: 650/735.

## 4. Befragung der Sportschulen

### 4.1. Vorgehen

Nicht nur die Kadertrainer und J+S-Leiter spielen bei der Umsetzung von «cool and clean» eine wichtige Rolle, sondern auch die Lehrpersonen der Swiss Olympic Label-Schulen. Um mehr über den Stand der Umsetzung an den verschiedenen Label-Schulen zu erfahren, wurden zwischen März und Juni 2011 30 teilstandardisierte und problemzentrierte Interviews durchgeführt. Für die telefonische Befragung standen Schulleiter, Sportkoordinatoren oder Klassenlehrer der jeweiligen Sportschulen als Interviewpartner zur Verfügung. Zum Zeitpunkt der Befragung gab es in der ganzen Schweiz fünf Sportschulen mit dem höchsten Label „Swiss Olympic Sport School“ und 36 mit dem Label „Swiss Olympic Partner School“. Befragt wurden insgesamt 30 Label-Schulen, darunter alle fünf „Swiss Olympic Sport Schools“ und 25 ausgewählte „Swiss Olympic Partner Schools“. Als Auswahlkriterium galt eine Verteilung der befragten Schulen über möglichst alle Regionen der Schweiz.

Die Bereitschaft für eine Teilnahme an der Befragung war bei allen Schulen sehr hoch. Die jeweiligen Interviewpartner gaben sehr gerne Auskunft und die Antworten waren grösstenteils ausführlich und umfassend. Als sehr nützlich erwies sich die Ankündigung per E-mail, welche die Terminvereinbarungen für die Interviews vorankündigte und dadurch die Kontaktaufnahme vereinfachte. Die einzelnen Interviews dauerten zwischen 20 und 60 Minuten und wurden in den meisten Fällen (20) mit den Sportkoordinator/innen durchgeführt. In den übrigen Fällen wurde der Schulleiter oder dessen Stellvertretung (4), eine Klassenlehrperson bzw. Trainer/in (5) und in einem Fall ein Studienberater befragt. Unter den 30 Ansprechpersonen fanden sich lediglich fünf Frauen.

Tabelle 4.1 zeigt die wichtigsten Merkmale der befragten Sportschulen. Die Zusammenstellung der Mädchenanteile verdeutlicht, dass lediglich zwei Label-Schulen eine klare Mehrheit an Mädchen unterrichten. Gegenüber 2007 stellt dies dennoch einen Zunahme dar, als noch in keiner der befragten Sportschulen die Mädchen in der Mehrheit waren. In den restlichen Label-Schulen liegt der Mädchenanteil bei der einen Hälfte zwischen 40 und 60 Prozent und bei der andern Hälfte unter 40 Prozent. So weist die Schule mit den wenigsten weiblichen Sportschülerinnen einen Mädchenanteil von vier Prozent auf (Thurgauer Sport-Tagesschulen, Bürglen). Dagegen findet man den mit 100 Prozent höchsten Anteil an Sportschülerinnen an der Oberstufenschule Huttwil. Der durchschnittliche Mädchenanteil liegt im Jahr 2011 mit 40 Prozent leicht höher als noch 2009 (ca. 35%).

Weiter verdeutlicht Tabelle 4.1, dass die meisten Swiss Olympic Label-Schulen mit Sportförderklassen arbeiten. Während sieben Label-Schulen Unterricht auf verschiedenen Schulstufen anbieten, wird an deren 13 nur auf Sekundarstufe I unterrichtet und an zehn Schulen auf Sekundarstufe II. Alle „Swiss Olympic Sport Schools“ fördern zu über drei Vierteln, zwei Schulen sogar zu 100 Prozent, Talente aus Einzelsportarten. Unter den „Swiss Olympic Partner Schools“ unterrichten fünf ebenfalls hauptsächlich Einzelsportler, zehn hauptsächlich Mannschaftssportler und weitere zehn gelten als polysportiv, was bedeutet, dass keine Mehrheit von zwei Dritteln der Schüler dem Einzel- bzw. Mannschaftssport zugeordnet werden kann.

Tabelle 4.1: Merkmale der befragten Sportschulen (Anzahl der befragten Schulen, n=30)

	Swiss Olympic Sport Schools	Swiss Olympic Partner Schools	alle Swiss Olympic Label- Schulen
<b>Mädchenanteil</b>			
wenig Mädchen (unter 40 %)	2	12	14
ausgeglichen (40-60 %)	3	11	14
viele Mädchen (über 60%)	-	2	2
durchschnittlicher Mädchenanteil	40%	40%	40%
<b>Klassenmodell</b>			
Regelklassen	1	5	6
Sportförderklassen	4	19	23
beides	-	-	1
<b>Schulstufe</b>			
Sekundarstufe I	1	12	13
Sekundarstufe II (Berufsschule)	-	5	5
Sekundarstufe II (Gymnasium)	-	5	5
mehrere Schulstufen	4	3	7
<b>Sportart*</b>			
Einzel sport	5	5	10
polysportiv	-	10	10
Mannschaftssport	-	10	10
Total	5	25	30

\*Wird von keinem Sportfeld (Einzel- vs. Mannschaftssport) eine Mehrheit von zwei Dritteln der Schüler erreicht, gilt die Sportschule als polysportiv.

## 4.2 Ergebnisse

### *Beurteilung der Zielsetzung und Strategie von «cool and clean»*

Das Präventionsprogramm wird von 26 der 30 Sportkoordinatoren als „sehr sinnvoll“ und von drei Verantwortlichen als „eher sinnvoll“ eingestuft. Nur jemand hält «cool and clean» für „eher nicht sinnvoll“. Ebenso wird die Strategie von einer Mehrheit der Befragten gelobt. Sie halten das Programm für gut umsetzbar, an die Schule angepasst und angenehm offensiv. Eine Auskunftsperson weist aber darauf hin, dass nicht die Strategie, sondern deren Umsetzung entscheidend sei: *„Ich finde die Strategie gut, aber es ist natürlich ganz entscheidend, wie das dann umgesetzt wird. Am Material liegt es nicht, an der Homepage liegt es sicher nicht, aber an der Umsetzung.“* Während einige der Befragten die ständige Präsenz und das Verpflichtende des Programms loben, schätzen die Sportkoordinatoren, welche «cool and clean» nur für „eher sinnvoll“ oder „eher nicht sinnvoll“ halten, diese Bereiche etwas kritischer ein. Sie sehen das Programm nicht als ständigen Begleiter und halten es für zu verpflichtend und zu geballt: *„...manchmal ist weniger mehr.“* Mit dieser Meinung sind sie allerdings deutlich in der Minderheit.

### ***Teilnahme bei «cool and clean»***

Seit dem Jahr 2010 müssen alle Swiss Olympic Label-Schulen bei «cool and clean» teilnehmen. Von den 30 befragten Label-Schulen waren 26 bereits vor der neuen Auflage dabei. Die Massnahme, welche eine obligatorische Teilnahme aller Swiss Olympic Label-Schulen bei «cool and clean» fordert, wird von fast allen Sportkoordinatoren gut geheissen. Für viele stellt dies eine Selbstverständlichkeit dar: *„Ja, für mich ist es selbstverständlich, dass eine Sportschule diese Commitments leben muss.“* *„Ja, ich finde das richtig. Es geht um Leistungssport und da soll das Motto cool and clean sein.“*

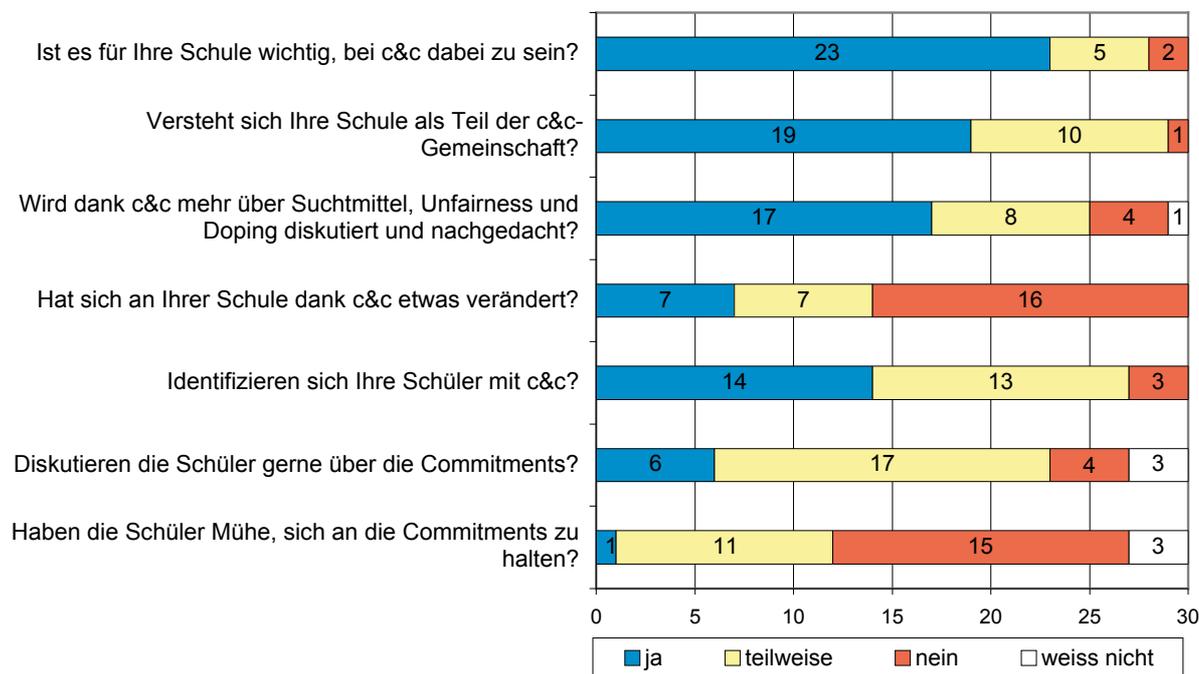
Bezüglich der Teilnahme bei «cool and clean» entstehen an den Label-Schulen praktisch keine Konflikte. Nur drei der befragten Sportkoordinatoren geben an, dass zumindest teilweise Konfliktpotenzial vorhanden sei. Zwei davon kritisieren den Mehraufwand für die Lehrpersonen, welcher durch das Programm verursacht werde. Die Art der Teilnahme bei «cool and clean» ist mit dem praktizierten Schulsystem verknüpft. Schulen, welche nur Sportschüler unterrichten, nehmen als ganze Einheit an dem Präventionsprogramm teil, wogegen in „normalen“ Schulen entweder die ganze Sportklasse oder die einzelnen Sportschüler bei «cool and clean» dabei sind.

### ***Umsetzung von «cool and clean»***

Für eine Mehrheit der Schulen ist es wichtig, bei «cool and clean» dabei zu sein. 19 der 30 befragten Label-Schulen fühlen sich als Teil der «cool and clean»-Gemeinschaft, bei zehn ist dies zumindest teilweise der Fall. Auf die Frage, ob dank «cool and clean» mehr über Suchtmittel, Unfairness und Doping diskutiert und nachgedacht werde, antwortet etwas mehr als die Hälfte der Sportkoordinatoren mit „ja“. Jedoch ist nur eine Minderheit der Meinung, dass sich dank «cool and clean» an der Schule etwas verändert habe. Als Begründung dafür nennen einige, dass auch ohne «cool and clean» an der Schule gewisse Regeln gelten würden und man Suchtmittel, Unfairness und Doping selbstverständlich thematisiere.

Etwa die Hälfte der Befragten ist der Meinung, dass sich die Schüler mit «cool and clean» identifizieren und keine Mühe damit bekunden, sich an die Commitments zu halten: *„Wenn man Leistungen erbringen will, geht es gar nicht ohne.“* Verschiedentlich wird dennoch auf Teamsportler (Eishockey und Fussball) hingewiesen, welche trotzdem hin und wieder Mühe mit der Regeleinhaltung bekunden. Dass die Schüler gerne über die Commitments diskutieren, halten die meisten Sportkoordinatoren nur teilweise für gegeben.

Abbildung 4.1: Antworten auf verschiedene Fragen zur Umsetzung von «cool and clean»  
(Anzahl der befragten Schulen, n=30)



### ***Einschätzung des Schülerverhaltens***

Tabelle 4.2 verdeutlicht, wie die befragten Sportkoordinatoren das Verhalten ihrer Sportschüler bezüglich Tabak, Alkohol, Drogen und Doping sowie Motivation und Fairness einschätzen. Jedoch weisen verschiedene Auskunftspersonen darauf hin, dass dies sehr schwer zu beurteilen sei: „Die erzählen es uns sicher nicht, wenn sie betrunken waren. Das ist schwierig einzuschätzen. Eigentlich sind das alles wahnsinnige Spekulationen.“ Alkohol wird am ehesten als problematisch erachtet. So geben zwei Schulen an, etwa die Hälfte der Schüler trinke regelmässig Alkohol. Trotzdem stellt der Alkohol gesamthaft kein zu grosses Problem dar, weil doch eine deutliche Mehrheit der Schulen davon ausgeht, dass niemand regelmässig Alkohol trinke (26), wenige hie und da etwas (22) trinken und nur wenige oder gar niemand schon mal betrunken gewesen sei (29).

Ebenfalls eine deutliche Mehrheit der Label-Schulen gibt an, dass niemand regelmässig rauchen würde. Trotzdem sind fünf Sportkoordinatoren der Meinung, dass einige wenige ihrer Schüler täglich zur Zigarette greifen. Zusätzlich geht etwas mehr als ein Drittel der Befragten davon aus, dass einige wenige ihrer Schüler hie und da eine Zigarette rauchen, was sich ebenfalls nicht mit dem Commitment von «cool and clean» vereinbaren lässt. Der Konsum von Cannabis, Drogen und Doping stellt eine absolute Ausnahme dar. Lediglich drei Schulen vermuten, dass wenige ihrer Schüler Cannabis nehmen. Leistungsmotivation und faires Verhalten sehen die meisten Sportkoordinatoren bei einer Mehrzahl ihrer Schüler. Gar acht Label-Schulen gehen davon aus, dass alle ihre Schüler motiviert sind, an die Spitze zu kommen.

Tabelle 4.2: Einschätzung des Schülerverhaltens bezüglich Tabak, Alkohol, Drogen und Doping sowie Motivation und Fairness (Anzahl der befragten Schulen, n=30)

Einschätzung: Wie viele Schüler...	alle	die Mehrzahl	etwa die Hälfte	wenige	niemand	weiss nicht
<b>Rauchen</b>						
...rauchen regelmässig (täglich) Zigaretten	-	-	-	5	24	1
...rauchen hie und da eine Zigarette	-	-	-	11	18	1
<b>Alkohol</b>						
...trinken regelmässig (mehrmals wöchentlich) Alkohol	-	-	2	3	26	1
...trinken hie und da Alkohol	-	-	-	22	5	1
...waren schon mehrfach betrunken	-	-	-	14	15	1
<b>Drogen und Doping</b>						
...nehmen Cannabis (Haschisch, Marihuana)	-	-	-	3	26	1
...nehmen andere illegale Drogen (Ecstasy, Kokain usw.)	-	-	-	1	28	1
...nehmen Doping (verbotene leistungsfördernde Mittel)	-	-	-	1*	28	1
<b>Motivation und Fairness</b>						
...sind motiviert, an die Spitze zu kommen	8	16	4	-	-	2
...unterstützen sich gegenseitig	2	21	4	1	-	2
...akzeptieren einander, so wie sie sind	1	23	3	1	-	2
...verhalten sich fair	2	25	-	1	-	2

\*Die Aussage dieser Sportkoordinatorin bezieht sich nur auf Cannabis.

### ***Einschätzung der Wirkung und Nachhaltigkeit von «cool and clean»***

Auf die Frage, ob sich das Verhalten der Schüler seit Beginn der Teilnahme bei «cool and clean» verändert habe, antwortet genau die Hälfte der befragten Sportkoordinatoren mit „ja“. Davon vertreten immerhin 14 Personen die Meinung, dass die Veränderung zumindest teilweise aufgrund von «cool and clean» geschehen sei. Drei Sportkoordinatoren weisen besonders auf eine Bewusstseinsveränderung hin: *„Im Bereich von Suchtmitteln und Doping kann man ein grösseres Bewusstsein bei den Schülern beobachten. Die Fairness untereinander hat sich verbessert, und die Akzeptanz für andere Sportarten hat sich ebenfalls erhöht.“* Diejenigen Auskunftspersonen, welche keine Veränderung des Verhaltens feststellen konnten, suchen die Begründung in der Tatsache, dass gewisse Verhaltensformen für einen Sportschüler selbstverständlich seien und dass die Schüler generell für solche Themen sensibilisiert würden.

Tabelle 4.3 zeigt, in welchen Bereichen die 14 Sportkoordinatoren eine Wirkung von «cool and clean» auf das Schülerverhalten vermuten, wobei jemand davon angibt, die Veränderungen keinem bestimmten Bereich zuordnen zu können.

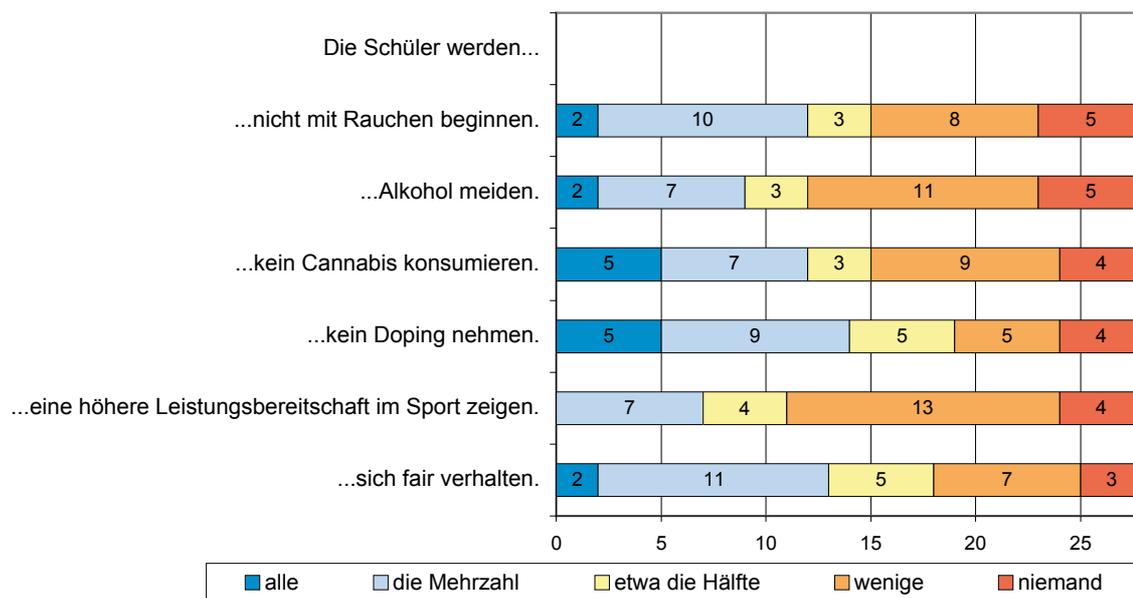
Für den Tabakkonsum erkennen sieben Sportkoordinatoren eine geringe bis mittlere Veränderung dank «cool and clean». Dem stehen 22 Personen gegenüber, welche keine Veränderung bemerken. Auch für den Alkoholkonsum wird von fast einem Drittel der Befragten ein positiver Einfluss von «cool and clean» wahrgenommen. Davon attestieren gar zwei Sportkoordinatoren dem Präventionsprogramm eine starke Wirkung auf den Alkoholkonsum: „Der Umstand, dass Alkohol am ehesten noch von der Gesellschaft akzeptiert wird, spielt da sicher auch eine Rolle. Hier ist es besonders wichtig, das Bewusstsein zu stärken.“ Der Grund, weshalb eine so starke Mehrheit der Sportkoordinatoren keine Wirkung auf den Konsum von Cannabis und den Gebrauch von Doping feststellen kann, liegt darin, dass sie davon ausgehen, dies würde so oder so niemand konsumieren. Immerhin wird an sechs Schulen eine geringe bis mittlere Veränderung im Bereich des Dopings wahrgenommen. Diese Tatsache führt man hauptsächlich auf einen bewussteren Umgang mit Medikamenten und somit eine gesteigerte Sensibilisierung zurück. Für die Fairness und den Teamgeist vermutet ein Viertel aller Sportkoordinatoren zumindest eine mittlere Veränderung dank «cool and clean», während bezüglich der Leistungsbereitschaft die Veränderung eher nur für gering gehalten wird.

Tabelle 4.3: Wirkung von «cool and clean»: Veränderungen im Verhalten der Schüler (Anzahl der befragten Schulen, n=30)

	positive Veränderung dank «cool and clean»			Veränderung unabhängig von «cool and clean»	keine Veränderung
	starke Veränderung	mittlere Veränderung	geringe Veränderung		
<b>Suchtmittel</b>					
Tabakkonsum	-	4	3	1	22
Alkoholkonsum	2	1	6	1	20
Konsum von Cannabis	-	2	2	1	25
<b>Doping</b>					
Gebrauch von Doping	-	3	3	1	23
<b>Motivation und Fairness</b>					
Fairness	1	7	2	-	20
Teamgeist/Zusammenhalt	1	6	2	1	20
Einsatz/ Leistungsbereitschaft	2	1	4	1	22

Inwiefern «cool and clean» das zukünftige Verhalten den Sportschüler beeinflusst, kann natürlich nur schwer vorher gesagt werden: „Es ist eine gegenseitige Beeinflussung von «cool and clean» und der allgemeinen sportlichen Haltung der Schüler. Was nun wirklich auf Grund von «cool and clean» passiert, ist schwierig zu beantworten“. Abbildung 4.2 zeigt, dass sich die Sportkoordinatoren betreffend der Nachhaltigkeit des Programms nicht ganz einig sind. Unabhängig davon ob sie das zukünftige Verhalten der Schüler bezüglich Suchtmittel, Doping, Leistungsbereitschaft oder Fairness beurteilen, in keinem Fall vertritt mehr als die Hälfte der Befragten die Meinung, alle oder die Mehrzahl der Schüler würden sich in Zukunft dank «cool and clean» entsprechend verhalten. Eher kritisch steht man der Frage gegenüber, ob die Schüler in Zukunft dank «cool and clean» Alkohol meiden und eine höhere Leistungsbereitschaft im Sport zeigen würden. Diesbezüglich sieht etwas mehr als die Hälfte der Sportkoordinatoren bei wenigen Schülern oder sogar niemandem eine nachhaltige Wirkung. Die grösste Nachhaltigkeit vermuten die Schulen bezüglich des Dopingkonsums.

Abbildung 4.2: Nachhaltigkeit von «cool and clean»: Zukünftiges Verhalten der Schüler  
(Anzahl der befragten Schulen, n=28)



### ***Gravierende Vorfälle und Umgang mit schwierigen Jugendlichen***

Genau die Hälfte der Sportschulen berichtet von gravierenden Vorfällen in den Bereichen Tabak-, Alkohol- und Cannabiskonsum, Mobbing und Gewalt. Am häufigsten erwähnt wird der Konsum von Alkohol. Zusätzlich weisen zwei Sportkoordinatoren auf den Konsum von Snus hin. In den meisten Fällen erfuhren die Verantwortlichen der Sportschulen über die Lehrpersonen, Trainer oder Mitschüler von den Vorfällen. Einige Male wurden Verstöße von Eltern, dem Verein oder Lehrbetrieb gemeldet. Als Vorgehensweise bei einem gravierenden Vorfall wird nebst dem Informieren der Eltern häufig das Gespräch gesucht und so Situations- und teilweise Ursachenanalyse betrieben. Dem folgt meist eine Sanktion in Form eines Ultimatums, das Aussprechen einer Verwarnung oder eines Verweises. Im schlimmsten Fall kommt es zur vorübergehenden Suspendierung oder zur Vertragsauflösung, was mit dem Ausschluss vom Sportförderprogramm gleichzusetzen ist. Bei gravierenden Vorfällen waren nebst den Schülern häufig Eltern, Lehrpersonen, die Schulleitung sowie Trainer und Verein involviert. Vereinzelt wurden auch der Verband, Fachpersonen und die Klasse miteinbezogen.

Von den 30 befragten Sportschulen hatten 17 schon das Bedürfnis, für die Arbeit mit den Schülern eine Fachperson (z.B. für Sucht- oder Gewaltprävention) bei zu ziehen. Vier der Sportkoordinatoren schätzen Fachpersonen besonders, weil eine neutrale Person von aussen bei den Schülern einen anderen Stellenwert genieisse. Sie wirke besser und steigere die Aufmerksamkeit der Schüler: „Eine aussenstehende Person kann ein Thema interessanter und glaubwürdiger rüberbringen.“ Gerade bei schwierigen Themen, wie beispielsweise der Ernährungsberatung und Prävention, wird die Kompetenz von Fachpersonen sehr geschätzt und gerne genutzt. Label-Schulen, welche bislang auf die Unterstützung einer Fachperson verzichtet haben, begründen dies damit, dass es nicht nötig sei. Die Lehrpersonen würden den Schülern näher stehen und hätten genügend Kompetenz.

Im Umgang mit „schwierigen“ Schülern wird grundsätzlich das Gespräch gesucht. Vielfach ist ein Klassenlehrer verantwortlich für die Schüler einer Klasse. Einige Schulen setzen auf frühe Erkennung und sofortiges Durchgreifen: *„Wir haben seit zwei Jahren ein Konzept ‚Hinschauen und Handeln‘. Beobachtungen werden aufgeschrieben und mit einzelnen Schülern besprochen. Sofern nötig werden weitere Personen wie Eltern, Trainer, Schulleitung oder weitere Fachpersonen bei gezogen.“* Generell stehen Massnahmen im Mittelpunkt, um solche Schüler wieder auf den richtigen Weg zu bringen und mit ihnen neue Zielvereinbarungen zu bestimmen: *„Wir versuchen, ihnen klare Grenzen zu setzen und ihnen auch gleichzeitig Lösungsansätze aufzuzeigen und sie so ein Stück weit zu zwingen, sich verändern zu müssen.“*

### ***Vorbildfunktion und Wirkung***

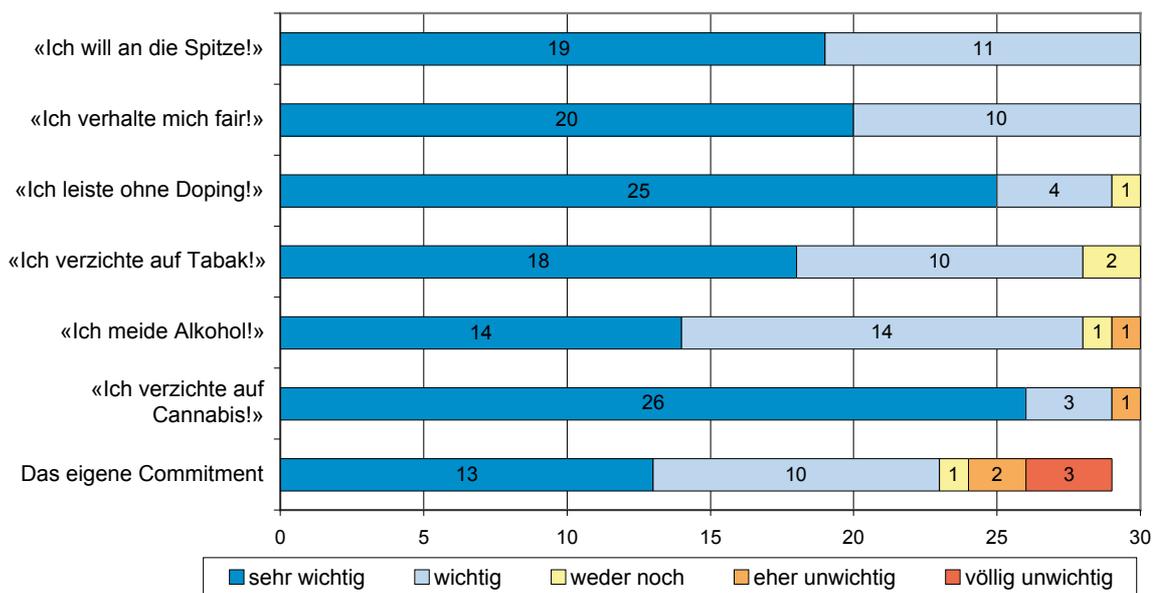
Von den 30 Sportschulen wurden 14 gestützt befragt, welche Personen oder Personengruppen für ihre Schüler bezüglich Suchtmittelabstinenz, Leistungsbereitschaft oder Fairness als Vorbilder gelten. Davon stuften alle Ansprechpersonen besonders erfolgreiche Sportler im eigenen Verein als Vorbilder ein, während ältere Jugendliche, nationale Spitzensportler in der eigenen Sportart sowie internationale Topstars abgesehen von einer Ausnahme in der Vorbildrolle gesehen werden. Weitere 16 Sportschulen wurden ungestützt nach den Vorbildern ihrer Schüler befragt. Diese sehen deutlich am häufigsten nationale Spitzensportler in der eigenen Sportart in der Verantwortung, gefolgt von internationalen Topstars sowie von Trainern, Leitern und Lehrern. Es hat sich gezeigt, dass bei der ungestützten Befragung gewisse Personengruppen gar nicht als Vorbilder in Betracht gezogen werden, obwohl man diesen, sofern nachgefragt wird, eine Vorbildrolle einräumt.

Ihrer eigenen Vorbildrolle sind sich die befragten Sportkoordinatoren durchaus bewusst, und sie versuchen, diese dementsprechend wahrzunehmen: *„Ich halte mich von morgens bis abends an die Commitments. Als Schulleiter ist es mir ein Anliegen, dass wir Vorbilder sind.“* Laut eigenen Aussagen halten sich alle Befragten auch selber an die Commitments von «cool and clean», insbesondere im Beisein der Schüler. *„Für mich ist klar, was für die Schüler gilt, gilt auch für die Lehrer... Wenn ich ab und zu Alkohol trinke, dann würde ich dies nicht in den Lagern tun, und falls doch, dann erst, wenn wirklich alle im Bett sind.“* Einige der Sportkoordinatoren verzichten sogar ganz auf Alkohol: *„Ich trinke nicht, ich rauche nicht, ich bin nicht gedopt. Ich bin fair gegenüber meinen Schülern.“*

### ***Wichtigkeit und Umsetzung der einzelnen Commitments***

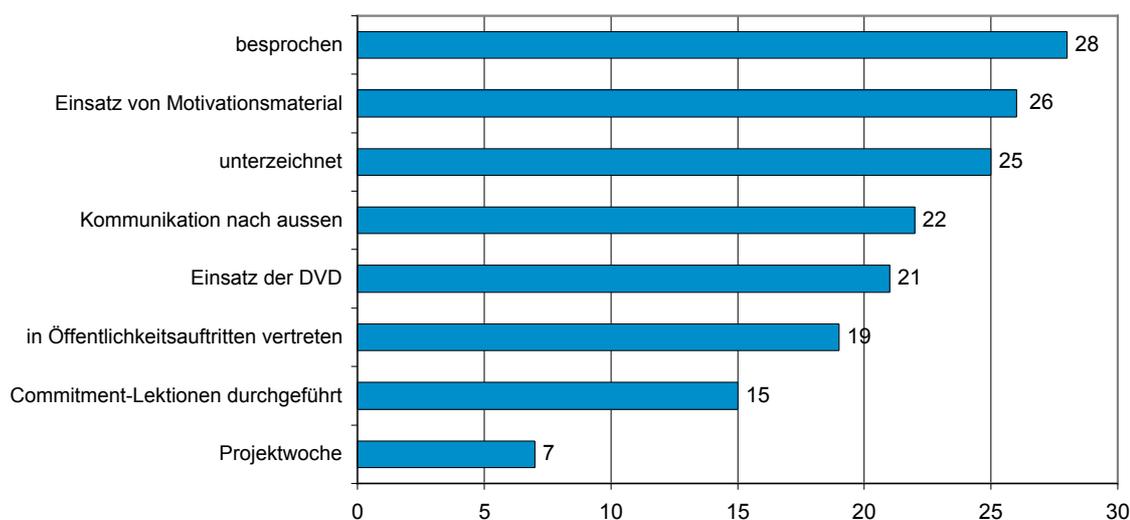
Abbildung 4.3 verdeutlicht die Wichtigkeit der einzelnen Commitments für die verschiedenen Sportschulen. Alle bzw. eine deutliche Mehrheit der Sportschulen halten die Commitments für wichtig. Die Grundsätze „ich leiste ohne Doping“ und „ich meide Cannabis“ werden von besonders vielen Sportkoordinatoren als sehr wichtig eingestuft, wogegen das eigene Commitment etwas weniger Priorität genießt.

Abbildung 4.3: Wichtigkeit der einzelnen Commitments (Anzahl der befragten Schulen, n=30)



Die meisten Sportschulen haben die Commitments im Unterricht besprochen und auch unterzeichnet sowie das Motivationsmaterial eingesetzt (vgl. Abbildung 4.4). In etwa zwei Dritteln der Schulen wurden die Commitments in Öffentlichkeitsauftritten thematisiert, nach aussen kommuniziert und durch den Einsatz der DVD gefestigt. Etwas seltener fanden sie in Projektwochen Berücksichtigung. Die Commitment-Lektionen wurden von 15 Sportschulen durchgeführt. Dabei kamen die Lektionen „ich will meine Ziele erreichen“, „ich verhalte mich fair“ und „ich leiste ohne Doping“ an je zehn Schulen zum Einsatz, die Lektionen zum Suchmittelkonsum und zum eigenen Commitment an je neun bzw. acht Schulen.

Abbildung 4.4: Umsetzung der Commitments von «cool and clean» (Anzahl der befragten Schulen, n=30)

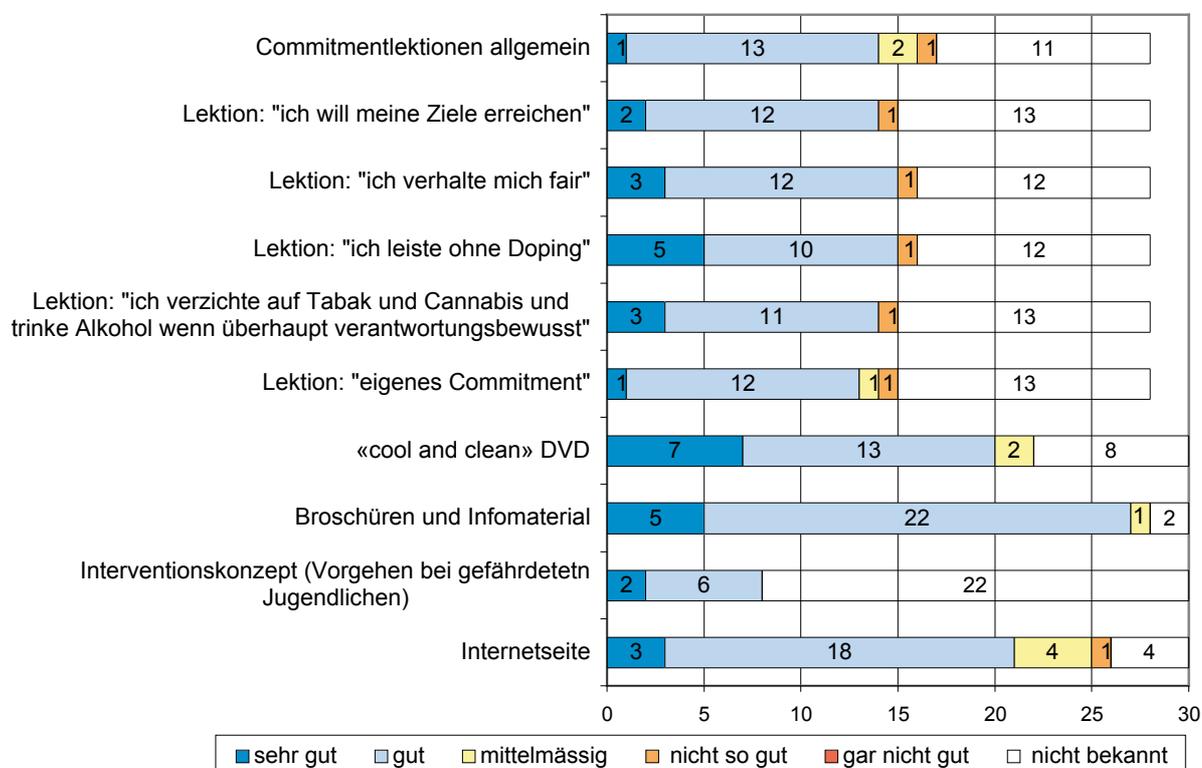


### Beurteilung der Hilfsmittel von «cool and clean»

Die Commitmentlektionen allgemein werden von einer Mehrheit der Schulen als gut empfunden (vgl. Abbildung 4.5). Allerdings gibt etwas mehr als ein Drittel der Befragten an, dieses Angebot von «cool and clean» nicht zu kennen. Dies liegt zum Teil daran, dass es nicht überall die Sportkoordinatoren selbst sind, welche diese Lektionen durchführen. Die besten Bewertungen erhält die Lektion zum Thema Doping. Die Auskunftsperson, welche die Lektionen als „nicht so gut“ empfindet, kommentiert ihre Bewertung wie folgt: „Ich beurteile die Commitmentlektionen als nicht so gut, weil ich nicht glaube, dass dies etwas ist, was die Schüler längerfristig interessiert.“

Auch die weiteren in Abbildung 4.5 aufgeführten Hilfsmittel von «cool and clean» werden – sofern bekannt – hauptsächlich positiv beurteilt, was auf eine allgemeine Zufriedenheit mit den Hilfsmitteln schliessen lässt. Die Broschüren und das Infomaterial geniessen die grösste Bekanntheit unter den Hilfsmitteln von «cool and clean» und erhalten von 27 der befragten Sportkoordinatoren die Bewertung „gut“ oder „sehr gut“. Im Gegensatz dazu kennen über zwei Drittel der Label-Schulen das Interventionskonzept zum Vorgehen bei gefährdeten Jugendlichen nicht. Die Bekanntheit der «cool and clean» DVD könnte ebenfalls etwas höher liegen, da immerhin acht der Auskunftspersonen keine Angaben dazu machen konnten. Ansonsten erhält die DVD verhältnismässig oft die höchste Bewertung. Die Internetseite von «cool and clean» wird von einer Mehrheit positiv beurteilt, ein Sechstel äussert sich eher kritisch dazu und vier der Befragten geben an, die Internetseite nicht zu kennen.

Abbildung 4.5: Beurteilung der Hilfsmittel von «cool and clean» (Anzahl der befragten Schulen, n=30)



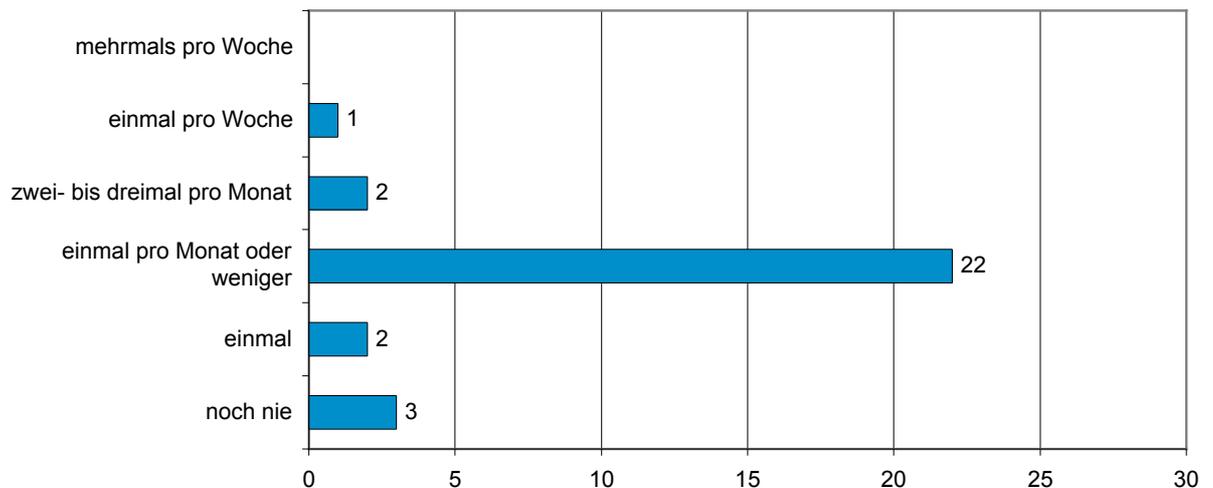
Bemerkung: Zwei Schulen gaben keine Auskunft zu den Commitmentlektionen.

### ***Nutzung und Beurteilung der Webseite***

Die Webseite von «cool and clean» wird von einer Mehrheit der befragten Schulen einmal pro Monat oder weniger genutzt, drei der Sportkoordinatoren besuchen diese häufiger, zwei weniger oft und drei weitere Auskunftspersonen waren noch nie auf der Webseite.

Aufgrund der Beurteilungen zur Webseite von «cool and clean» ist nicht ganz klar, ob sich die Befragten damit auf die alte oder die neu gestaltete Webseite beziehen, welche kurz vor der Befragung aufgeschaltet wurde. Einige Kommentare lassen jedoch den Schluss zu, dass die neue Webseite als übersichtlicher empfunden wird und somit klar mehr Zustimmung findet. „*Ich kenne noch die alte Webseite. Diese war überladen. Beim schnellen Blick auf die neue Seite fällt mein Urteil gut aus.*“ Positiv hervorgehoben wird die Vielfalt an hilfreichen Materialien sowie das frische und professionelle Auftreten. Ein besonderes Anliegen ist den Sportkoordinatoren, dass die Homepage über einen logischen und unkomplizierten Aufbau verfügt: „*Ich sollte meine Daten aktualisieren und bin nicht zum richtigen Ort gekommen. Ich finde sie etwas zu wild und unübersichtlich.*“ Zusammenfassend bleibt festzuhalten, dass die Webseite von «cool and clean» von einer Mehrheit der Befragten zwar positiv beurteilt wird, man jedoch mit der Bedienung nicht immer ganz zufrieden war, sich dies aber mit der Überarbeitung der Webseite verbessert hat.

Abbildung 4.6: Nutzung der Webseite von «cool and clean» (Anzahl der befragten Schulen, n=30)



### ***Verbesserungsvorschläge, Chancen und Probleme***

Die Ansprechpersonen der verschiedenen Label-Schulen sehen in mehreren Bereichen Verbesserungsmöglichkeiten. So schlagen gleich zwei Sportkoordinatoren einen längerfristigen Ansatz mit einer Abstufung vor: „*Vielleicht könnte man sich überlegen, noch etwas bewusster die verschiedenen Altersstufen anzusprechen. Zum Beispiel gezielter auf die jüngeren, die mittleren und die älteren Jugendlichen einzugehen. Vielleicht könnte man die Commitments etwas altersgerechter formulieren.*“ Ebenso folgt von einer weiteren Person der Hinweis darauf, dass das Commitment zum Alkohol immer wieder zu Konflikten führe, da sie an ihrer Sekundarschule weder in der Schule noch in der Freizeit den Alkoholkonsum von unter 16-jährigen tolerieren würden.

Jemand erwähnt, dass es empfehlenswert wäre, nochmals mit den Schulen zusammen zu sitzen und über die Durchführbarkeit zu diskutieren: *„Mit den Schulen sollte man nochmals anschauen, was genau machbar ist und was gemacht werden soll. Nach unserer Erfahrung geht es vor allem um die Durchführbarkeit. Die Lektionen, welche wir erhalten, können wir in diesem Umfang gar nicht durchführen. Ich würde dies geballt in einen Projekttag oder eine Projektwoche integrieren.“* Während sich die einen, was die Lektionen betrifft, mehr Verbindlichkeit wünschen, würden andere eher auf die Selbstverantwortung der Sportschulen setzen. Zusätzlich warnen einige der Sportkoordinatoren vor einer „Überflutung“ mit Material: *„Die Homepage selbst ist sehr gut, bietet sehr viele Möglichkeiten und Materialien. Manchmal habe ich das Gefühl, man verliert sich ein wenig im Detailreichtum. Vielleicht wäre weniger mehr.“* Ebenso stellen manche eine Übersättigung an Give-Aways fest und warnen vor einer Abstumpfung gegenüber der Thematik. Sie befürchten, dass «cool and clean» zum Alltag werden könnte und man es dann nicht mehr richtig wahrnehme. Im Gegensatz dazu sehen verschiedene Sportkoordinatoren eine Chance darin, ständig präsent zu sein: *„Die Chance ist sicher, dass es die Thematik à jour behält, dass es ein ständiger Begleiter ist (...) dass «cool and clean» als Stichwort auch einiges auslöst (...) Ich finde es auch gut, dass es eine Kampagne ist, welche jetzt schon ein paar Jahre läuft und eine gewisse Konstanz hat.“*

«cool and clean» befindet sich somit auf einer Gratwanderung zwischen ständiger Präsenz und Übersättigung. Diesbezüglich kritisiert die eine oder andere Auskunftsperson die Koordination zwischen Verbänden, Vereinen und den Schulen: *„Oft läuft vieles parallel. Die Schüler sind über den Verein, Verband, 3T und die Schule bei «cool and clean». Man muss aufpassen, dass es nicht zu viele Wiederholungen gibt. Es müsste einen roten Faden geben und besser koordiniert werden, welche Stelle was vermittelt.“*

Zwei Label-Schulen sehen eine grosse Chance in einer stärkeren Einbindung von Spitzensportlern: *„Im Sport lebt man vor allem von Vorbildern. Die Kampagne könnte man noch mehr an Vorbilder knüpfen. Auftritte von Spitzensportlern wirken mehr als Veranstaltungen.“* Eine weitere Auskunftsperson nimmt betreffend der Vorbildrolle ebenso die Trainer in die Pflicht: *„Eine riesige Chance wäre bei den Trainern, wenn sich diese auch entsprechend verhalten würden. Es gibt in gewissen Sportarten viel zu viele Trainer, die rauchen oder auf dem Gelände Alkohol trinken. Die Vorbildfunktion wird sehr schlecht gelebt.“*

Abschliessend folgen noch zwei weitere Vorschläge zur Verbesserung von «cool and clean». Eine Anregung bezieht sich auf die Namensgebung: *„Das Risiko ist ein bisschen der Slogan. Das ist etwas plakativ, etwas sehr saubermännisch, sauberfrauisch. So könnten gewisse Jugendliche auch etwas abgeschreckt werden. Ich finde ihn überholt.“* Der zweite Verbesserungsvorschlag zielt auf neuen Schwung ab: *„Neuer Schwung ist nötig! Man hat den Schritt in die Breite gemacht und erreicht, dass sehr viele bei «cool and clean» mitmachen. Nun muss man sich überlegen, wie die Message nicht an möglichst viele, sondern am wirksamsten bei den richtigen Leuten ankommt.“*

# 5. Befragung der Eltern

## 5.1 Vorgehen

Die Fragestellungen zu den Einschätzungen der Eltern von den bei «cool and clean» engagierten Kindern und Jugendlichen wurden auf der Grundlage einer Telefonbefragung (CATI) beantwortet. Die Identifikation der befragten Eltern geschah über die Adressen, mit der sich die Kinder und Jugendlichen bei «cool and clean» eingetragen hatten. Mit diesem Rekrutierungsverfahren konnten nur Eltern von Jugendlichen befragt werden, die bei ihren Eltern leben, was in der grossen Mehrheit allerdings auch der Fall war.

Die Eltern wurden erstmals 2007 zwischen dem 12. April und dem 7. Mai befragt. 2011 hat man die Befragung im Zeitraum vom 13. April bis 10. Mai wiederholt. In beiden Fällen wurde die Befragung vom LINK Institut in deutscher und französischer Sprache in den Telefonlabors Luzern, Zürich und Lausanne durchgeführt.<sup>2</sup> Sowohl 2007 als 2011 betrug die anvisierte Stichprobengrösse 300 Befragte. 2011 sollten dabei möglichst viele Eltern befragt werden, die schon 2007 an der Befragung teilgenommen hatten (2011 Panel). Geplant war, rund 200 Panel-Interviews zu führen und diese mit rund 100 Interviews von erstmals befragten Eltern zu ergänzen (2011 Erstbefragung). Von den 2011 interviewten Eltern konnten sämtliche 295 wieder kontaktiert werden, da niemand sein Einverständnis, nochmals befragt zu werden, verweigerte.

Tabelle 5.1 gibt einen Überblick über die Zahl der vorhandenen Adressen, die Ausfälle und die schliesslich realisierten Interviews. Die Teilnahmebereitschaft der angefragten Eltern war hoch, und die Zahl der Verweigerungen hielt sich in engen Grenzen. Letztere war in der Erstbefragung 2011 allerdings etwas höher als 2007. Besonders erfreulich war die hohe Teilnahmebereitschaft bei den Eltern im Panel, die zum zweiten Mal kontaktiert und befragt wurden. Dies führte dazu, dass nicht alle 2007 befragten Eltern nochmals kontaktiert werden mussten.

Tabelle 5.1: Übersicht über die Ausschöpfung

	2007	2011 (Erstbef.)	2011 Panel
Anzahl eingeschriebene Kinder und Jugendliche	2314	2477	295
Stichprobe der Befragung	390	190	243*
Ausfälle (Tel.-Nr.-Probleme, nicht erreichbar, Sprachprobleme etc.)	77	47	23
Ausfälle (Verweigerungen)	18	25	11
Anzahl realisierte Interviews	295	118	209
Ausschöpfungsquote	76%	62%	86%

Bemerkung: \*52 Eltern wurden nicht mehr kontaktiert, da die angestrebten 200 Panel-Befragten bereits erreicht waren.

<sup>2</sup> 2007 wurde die Befragung von Isabelle Kaspar, 2011 von Stefan Neubert geleitet. Wir möchten an dieser Stelle den beiden Projektleitern und dem ganzen Befragungsteam für ihre sehr gute und kompetente Arbeit danken.

Die Interviews wurden mit einem Elternteil der Kinder durchgeführt. Dabei spielte es keine Rolle, ob es sich um die Mutter oder den Vater handelte. Ebenso wurde in der Panelbefragung nicht darauf Bezug genommen, welcher Elternteil 2007 das Interview gegeben hatte. Es war also möglich, dass in einem Fall der Vater, im anderen die Mutter befragt wurde. Eine Nachkontrolle ergab, dass in 150 Fällen 2007 und 2011 die gleiche Person befragt wurde, in 59 Fällen handelte es sich um den jeweils anderen Elternteil bzw. um eine andere erziehungsberechtigte Person. Namentlich identifiziert wurde dagegen der Jugendliche, auf welchen sich die Fragen bezogen. Der Name des Kindes war 2011 jeweils für die Interviewer eingblendet und es war immer explizit von diesem Kind die Rede. Die Nachkontrolle ergab, dass Geschlecht und Geburtsjahrgang der Kinder in allen 209 Fällen übereinstimmten und die Antworten sich nicht versehentlich auf ein Geschwister des 2007 befragten Kindes bezogen.

Im Zentrum der Befragung standen Fragen zur Beurteilung der Zielsetzungen und Strategien von «cool and clean» sowie Einschätzungen der wahrgenommenen Veränderungen im Tabak-, Alkohol- und Drogenkonsum der Jugendlichen im Zusammenhang mit ihrer Teilnahme an «cool and clean». Für die Erst- und die Panelbefragung wurden zwei unterschiedliche Fragebogen verwendet. Der Fragebogen der Erstbefragung entsprach bis auf kleine Modifikationen der Version von 2007. Am Panel-Fragebogen wurden einige Anpassungen vorgenommen. Insgesamt sollte er etwas kürzer sein als bei der Erstbefragung. Zur Überprüfung der Praxistauglichkeit der Fragebogen und der zu erwartenden Teilnahmequoten wurde 2007 und 2011 ein Pretest mit mindestens 10 Interviews in deutscher Sprache durchgeführt. Die durchschnittliche Interviewdauer betrug 2007 15 Minuten und 2011 16 Minuten.

## 5.2 Ergebnisse

Tabelle 5.2 enthält eine Übersicht über die soziodemografischen Merkmale der befragten Eltern. Vergleicht man die 2007 befragten Eltern mit den 2011 erstmals befragten Eltern, so fällt auf, dass 2011 etwas mehr Väter und Eltern aus der Romandie befragt wurden, die zudem über einen etwas höheren Bildungs- und Einkommensstatus verfügen. Da bereits 2007 gezeigt werden konnte, dass diese soziodemografischen und –ökonomischen Hintergrundvariablen kaum Einfluss auf die Einschätzungen von «cool and clean» oder das Verhalten der Kinder und Jugendlichen haben, werden diese Unterschiede nicht mittels Gewichtungen korrigiert. Verschiedene multivariate Tests konnten zudem zeigen, dass sie die nachfolgenden Ergebnisse nicht signifikant oder nennenswert beeinflussen. Analoges gilt für die Unterschiede zwischen den Eltern, die 2011 nochmals im Panel befragt wurden, und den Eltern, die nicht mehr befragt wurden. Zwischen den beiden Gruppen zeigen sich keine signifikanten oder irgendwie auffälligen Unterschiede. Aus diesem Grund werden in den folgenden Tabellen und Grafiken bei den Ergebnissen aus dem Jahr 2007 die Personen aus dem Panel nicht separat aufgeführt. Sie unterscheiden sich nicht von allen 2007 befragten Personen. Dies gilt nicht nur bezüglich der Merkmale der Eltern, sondern auch bezüglich ihrer Aussagen zu den Kindern in den nachfolgenden Tabellen und Ergebnissen.

Tabelle 5.2: Übersicht über die soziodemografischen Merkmale der befragten Eltern (in Prozent)

	2007	2011 (Erstbef.)	2011 Panel
<i>Geschlecht</i>			
männlich	25	43	30
weiblich	75	57	70
<i>Sprachregion</i>			
Deutschschweiz	85	57	87
Romandie	15	43	13
<i>Bildung</i>			
obligatorische Bildung	3	0	2
Berufslehre	59	39	46
Mittelschule/Diplomschule	7	10	6
höhere Fachschule	22	32	35
Hochschule	9	19	11
<i>Haushaltseinkommen*</i>			
bis Fr. 6000.-	23	12	17
6001.- bis 8000.-	37	21	33
8000.- bis 10'000.-	25	27	24
über Fr. 10000.-	16	40	26
Anzahl Befragte	295	118	209

Bemerkung: \*Bei den Angaben zum Einkommen liegt die Fallzahl etwas tiefer, da einige Befragte die entsprechende Auskunft verweigerten: 2007: n=239, 2011 (Erstbef.): n=106, 2011 (Panel): n=190.

Mit Blick auf die Kinder fällt auf, dass das Geschlechterverhältnis in der Erstbefragung 2011 ausgeglichen ist, während wir in der Befragung 2007 und entsprechend auch im Panel etwas mehr Söhne als Töchter hatten (vgl. Tabelle 5.3). Das Durchschnittsalter ist zudem 2011 leicht höher als 2007. Dies gilt logischerweise auch für die Befragten im Panel, die in der Zwischenzeit genau vier Jahre älter geworden sind. Bezüglich der Sportarten, welche die Jugendlichen ausüben, sind die grossen Teamsportarten mit Fussball, Eishockey, Volleyball und Unihockey neben Turnen und Leichtathletik besonders häufig vertreten. 2007 betrieben 46 Prozent der Kinder Teamsportarten und 54 Prozent Einzelsportarten, in der Erstbefragung 2011 sind es 38 bzw. 62 Prozent. Die Jugendlichen zeigen ein überdurchschnittliches Sportengagement und eine starke Vereinsbindung: Drei Viertel der Kinder trainieren mindestens zwei Stunden in der Woche, zwei Drittel sind schon seit über drei Jahren im jetzigen Verein aktiv.

Eine hohe Sportaktivität und Vereinsbindung zeigt sich auch bei den Jugendlichen im Panel. Dabei gilt es allerdings zu beachten, dass in den letzten vier Jahren ein Viertel der Jugendlichen dem organisierten Sport den Rücken gekehrt hat. Von den Jugendlichen im Panel machen noch drei Viertel in einem Sportverein mit, der restliche Viertel ist aus dem Verein ausgetreten. Bei denen, die nicht mehr im Verein sind, handelt es sich zu genau gleichen Teilen um junge Männer und junge Frauen. Auch bezüglich Alter zeigt sich keine signifikante Beziehung. Die Jugendlichen, die austraten, sind nicht älter als die Jugendlichen, die noch im Verein dabei sind. Von denjenigen, die nicht mehr im Verein aktiv sind, treibt ein Fünftel überhaupt keinen Sport mehr, während ein knappes Drittel (31%) ausserhalb des Vereinssports noch mehrmals in der Woche sportlich aktiv ist.

Tabelle 5.3: Übersicht über die Merkmale der jeweiligen Kinder (in Prozent)

	2007	2011 (Erstbef.)	2011 Panel
<i>Geschlecht</i>			
männlich	58	50	58
weiblich	42	50	42
<i>Alter</i>			
bis 10 Jahre	5	9	0
11 bis 12 Jahre	16	9	0
13 bis 14 Jahre	19	22	3
15 bis 16 Jahre	32	22	17
17 bis 18 Jahre	19	20	18
19 Jahre und älter	10	18	62
<i>im Verein ausgeübte Sportarten</i>			
Fussball	12	11	7
Eishockey	10	8	8
Volleyball	8	10	9
Unihockey	8	5	7
Geräte-/Kunst-/Turnen	8	7	7
Leichtathletik	6	8	3
Teamsportart	46	38	38
Einzel sportart	54	62	38
nicht mehr im Sportverein aktiv			24
<i>wöchentlicher Trainingsumfang</i>			
unter 2 Stunden	26	24	16
2 bis 5 Stunden	41	37	39
über 5 Stunden	33	39	21
<i>Dauer der Mitgliedschaft</i>			
bis 3 Jahre im Verein	29	33	18
4 bis 7 Jahre im Verein	46	41	15
8 Jahre und mehr in Verein	25	26	43
Anzahl Befragte	295	118	209

Über die Bekanntheit von «cool and clean» gibt Tabelle 5.4 Auskunft. Sowohl 2007 als auch 2011 haben drei Viertel der erstmals befragten Eltern schon von «cool and clean» gehört. Die grosse Mehrheit davon (91% bzw. 86%) weiss auch, dass ihr Kind bei «cool and clean» mitmacht. Die meisten Eltern, die «cool and clean» kennen, wurden von ihren Kindern oder Informationen erhalten haben als noch 2007.

Die Eltern haben eine recht klare Vorstellungen von «cool and clean»: 86 Prozent (2007) bzw. 79% (2011) antworten auf die offene Frage, um was es dabei geht, dass es sich um ein Drogen-, Tabak- und Alkoholpräventionsprogramm handle. In der detaillierteren Erfassung 2011 zeigt sich, dass alle drei Suchtmittel von über der Hälfte der Befragten tatsächlich genannt werden. Alkoholprävention wird noch ganz leicht häufiger genannt als Drogen- und Tabakprävention. Zusätzlich wird von 31 Prozent der Kampf gegen Doping und von rund 22 Prozent die Anstrengungen für mehr Fairness erwähnt.

Tabelle 5.4: Kenntnisse von «cool and clean» bei den befragten Eltern (in Prozent)

	2007	2011 (Erstbef.)	2011 Panel
<i>Kenntnis von «cool and clean»</i>			
ja schon gehört	75	73	
bin unsicher	2	1	
noch nie gehört	23	26	
<i>Kind ist in einem Verein aktiv, der bei «cool and clean» mitmacht</i>			
Kind ist in einem «cool and clean»-Sportverein aktiv			35
Kind ist in einem Sportverein aktiv, die Eltern wissen aber nicht, ob er bei «cool and clean» dabei ist			41
Kind ist nicht mehr Mitglied in einem Sportverein			24
<i>nur Personen, die von «cool and clean» gehört haben</i>			
<i>Kenntnisse, dass Kind bei c&amp;c mitmacht</i>			
ja, ich weiss, dass mein Kind bei c&c mitmacht	91	86	
nein, ich habe nicht gewusst, dass mein Kind mitmacht	9	14	
<i>Wie hat man von «cool and clean» erfahren?</i>			
von meinem Kind, das bei «c&c» mitmacht	63	36	
über den Verein meines Kindes	38	37	
über die Medien	15	6	
über andere Vereine oder Sportorganisationen	11	15	
über die Schule meines Kindes	6	7	
über «cool and clean» Veranstaltungen	2	6	
über andere Personen, die bei «&c» mitmachen	2	2	
anderes	7	16	
<i>Um was geht es bei «cool and clean»?</i>			
Drogen-, Tabak-, Alkoholprävention	86	79	83
Tabakprävention		52	58
Alkoholprävention		61	59
Drogenprävention		54	55
sauberen Sport, Erziehung zu sauberem Sport	31	19	15
Dopingprävention		31	12
fairen Sport	22	23	12
allg. Prävention, Gesundheitsförderung	8	6	15
Jugendsport	2	1	10
Spitzensportförderung/Förderung Leistungsbereitschaft	1	0	2
kann mich nicht erinnern	1	6	5
anderes	5	1	1

Etwas weniger bekannt ist dagegen die Trägerschaft von «cool and clean». Sowohl 2007 als auch 2011 sagt gut die Hälfte der Befragten, dass sie nicht wissen, wer hinter «cool and clean» steckt. 2011 nennt ein knappes Viertel der Erstbefragten Swiss Olympic als Trägerschaft, ebenfalls ein knappes Viertel verweist auf den Bund bzw. die beiden Bundesämter BASPO und BAG. 2007 wusste ein Fünftel, dass Swiss Olympic das Programm finanziell und organisatorisch unterstützt, während jeder Sechste den Bund bzw. ein konkretes Bundesamt erwähnte. Das Wissen über die Trägerschaft hat sich bei den Panelbefragten leicht verbessert:

Immerhin 57 Prozent haben in der Zweitbefragung eine Aussage zur Trägerschaft gemacht, wobei zu gleichen Teilen Swiss Olympic und der Bund (bzw. BASPO und BAG) erwähnt wurden (je 24% der Panelbefragten).

Auch sonst wissen die Eltern im Panel noch ähnlich gut über «cool and clean» Bescheid wie vier Jahre zuvor und dies obwohl verschiedene Kinder nicht mehr im Verein mitmachen oder der Verein, in dem sie Mitglied sind, nicht mehr bei «cool and clean» dabei ist. Wie bereits oben erwähnt, sind 24 Prozent der Kinder nicht mehr Mitglied in einem Sportverein. Bei 41 Prozent der Eltern machen die Kinder zwar noch aktiv im Verein mit, der Verein ist aber nicht mehr bei «cool and clean» dabei oder die Eltern wissen es zumindest nicht. Damit sind vier Jahre nach der ersten Befragung noch 35 Prozent der Kinder sicher bei «cool and clean» dabei.

Der Bekanntheitsgrad von «Sport rauchfrei» ist zwar nicht ganz so hoch wie die Bekanntheit von «cool and clean», aber immerhin ein Drittel der befragten Eltern hat Kenntnis von diesem Programm (vgl. Tabelle 5.5). Dies gilt sowohl für die Erstbefragten als auch für die Eltern, die zum zweiten Mal befragt wurden. Sowohl 2007 als auch 2011 gibt ein knappes Drittel davon bzw. gut 10 Prozent aller Erstbefragten an, dass der Verein ihres Sohnes bzw. ihrer Tochter bei «Sport rauchfrei» mitmacht. Bei der Zweitbefragung sind es noch 13 Prozent der Eltern, die mit Gewissheit wissen, dass ihr Kind über seinen Sportverein bei «Sport rauchfrei» dabei ist.

Tabelle 5.5: Kenntnisse von «Sport rauchfrei» bei den befragten Eltern (in Prozent)

	2007	2011 (Erstbef.)	2011 Panel
<i>Kenntnis von «Sport rauchfrei»</i>			
ja schon gehört	35	34	36
bin unsicher	5	5	5
noch nie gehört	59	61	59
<i>Sportverein, bei dem Kind Mitglied ist, macht bei «Sport rauchfrei» mit (in % derjenigen, die Sport rauchfrei kennen)</i>			
Verein macht mit	31	30	13
bin unsicher	23	33	15
Verein macht nicht mit	27	18	19
weiss nicht/keine Antwort	19	20	53

Angesprochen auf die einzelnen Commitments von «cool and clean» bestätigt die grosse Mehrheit der befragten Eltern, vom betreffenden Commitment im Zusammenhang mit der Sportaktivität ihres Kindes gehört zu haben (vgl. Tabelle 5.6). Selbst die Eltern, die «cool and clean» nicht kennen, haben mehrheitlich schon von den betreffenden Commitments gehört. Die einzelnen Commitments scheinen also bekannter als das Gesamtprogramm zu sein, was aber auch daran liegt, dass die Commitments durchaus bekannte Verpflichtungen beinhalten, die unabhängig von «cool and clean» verbreitet sind. An der Bekanntheit der Commitments hat sich in den letzten vier Jahren nicht allzu viel geändert, und die Befragten im Panel wissen über die Commitments ähnlich gut Bescheid wie damals. In der Erstbefragung hat das neu formulierte Commitment „Ich verzichte auf Tabak und Cannabis und trinke Alkohol, wenn überhaupt, verantwortungsbewusst“, einen etwas tieferen Wiedererkennungswert als das frühere Commitment

„Ich meide Tabak, Alkohol und Cannabis“, was aber auch an der etwas differenzierteren Formulierung liegen dürfte. Ebenso kommt das Commitment „Ich will meine Ziele erreichen“ 2011 etwas weniger Erstbefragten bekannt vor als 2007. Insgesamt kann den Commitments aber ein nach wie vor hoher Wiedererkennungswert bescheinigt werden.

Tabelle 5.6: Bekanntheit der einzelnen Commitments (in Prozent)

	2007	2011 (Erstbef.)	2011 Panel
«Ich will meine Ziele erreichen!»	78	61	75
«Ich verhalte mich fair!»	92	92	94
«Ich leiste ohne Doping!»	86	83	85
«Ich meide Tabak, Alkohol und Cannabis!»	91		
«Ich verzichte auf Tabak und Cannabis und trinke Alkohol, wenn überhaupt, verantwortungsbewusst!»		81	87
eigenes Commitment	36	25	*

Bemerkung: \* 2011 nicht erhoben.

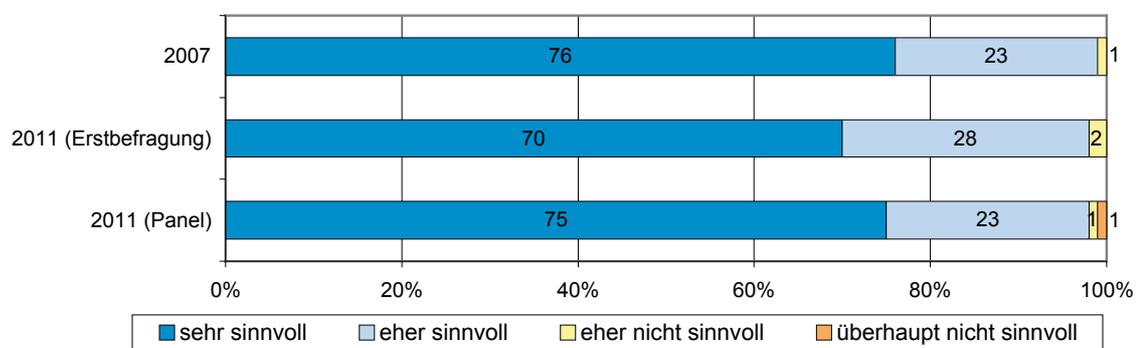
Wie Tabelle 5.7 verdeutlicht, hat «cool and clean» nicht nur eine hohe Bekanntheit, sondern auch eine hohe Akzeptanz bei den befragten Eltern. «cool and clean» erhält in allen Befragungen gute Noten (Durchschnitt 5.0 bzw. 5.1). Ein (gutes) Fünftel der Befragten bewertet das Programm mit „sehr gut“ (Note 6), ein weiteres (knappes) Sechstel mit „gut“ (Note 5). Noch eindeutiger ist die Zustimmung, wenn man nach dem Sinn eines solchen Programms fragt (vgl. Abbildung 5.1). (Fast) drei Viertel aller Eltern erachten diese Form von Prävention als „sehr sinnvoll“, das restliche Viertel immer noch als „eher sinnvoll“. An den guten Noten und der hohen Zustimmung hat sich in den letzten vier Jahren nichts Wesentliches geändert. Die leichten Verschiebungen in Tabelle 5.7 sind statistisch nicht signifikant.

Die hohe Akzeptanz von «cool and clean» bestätigt sich in Abbildung 5.2. Dass «cool and clean» für ein wichtiges Anliegen steht und die Sucht- und Gewaltprävention eine wichtige Aufgabe der Sportvereine ist, ist nahezu unbestritten. Die Strategie von «cool and clean» wird mehrheitlich als Erfolg versprechend beurteilt und erhält die fast ungebrochene Unterstützung, wenngleich die Commitments nicht überall zu Hause diskutiert werden und die Kinder nicht durchgängig gleich begeistert sind. Bei den beiden letzteren Items kann in den letzten vier Jahren eine leichte Abnahme der Zustimmung festgestellt werden. Die Begeisterung der Kinder scheint in den letzten Jahren tendenziell eher etwas gesunken zu sein, und die Commitments werden heute etwas weniger zu Hause diskutiert als noch 2007. An der Einschätzung der Eltern hat sich dagegen nichts geändert. Bemerkenswert ist dabei insbesondere, dass die Zustimmung für das Programm bei den Eltern im Panel ungebrochen hoch bleibt und zwar auch dann, wenn die Kinder nicht mehr im Verein sind bzw. nicht mehr bei «cool and clean» mitmachen.

Tabelle 5.7: Bewertung von «cool and clean» (in Prozent)

Bewertung/Note	2007	2011 (Erstbef.)	2011 Panel
6	21	20	23
5	67	62	62
4	11	14	13
3	1	2	2
2	0	1	0
1	0	0	0
Arith. Mittel	5.1	5.0	5.1
Anzahl Befragte	221	206	85

Abbildung 5.1: Bewertung von «cool and clean» (in Prozent)



Fallzahlen 2007: n=293; 2011 Erstbefragung: n=116; 2011 Panel: n=208.

Wie die Eltern «cool and clean» bezüglich seiner präventiven Wirkungen einschätzen, und wie es mit dem Alkohol- und Tabakkonsum im Elternhaus steht, lässt sich Abbildung 5.3 entnehmen. Für die Mehrheit der Eltern trägt «cool and clean» zu einem massvollen Umgang mit Tabak und Alkohol bei. Diese Einschätzung ändert sich auch nicht gross durch die klarere Formulierung des Commitments, welche von einem Verzicht auf Tabak und einem verantwortungsvollen Umgang mit Alkohol spricht. Die Anpassung des Commitments von „ich meide Tabak“ zum verbindlicheren „ich verzichte auf Tabak“ hat auch kaum Auswirkungen, wenn man nach der Umsetzung des Commitments im Elternhaus fragt. In der grossen Mehrheit wird dieses Commitment im Elternhaus vorgelebt. Im Panel gibt es etwas weniger Haushalte, in denen auf Tabak verzichtet wird, was daran liegt, dass – wie wir weiter hinten sehen werden – einige Jugendlichen in der Zwischenzeit mit Rauchen begonnen haben. Grosse Veränderungen zeigen sich dagegen durch die Veränderung bei der Aussage zum Alkohol. Während der Aussage „wir leben das Commitment ‚ich meide Alkohol‘ auch bei uns daheim“ 2007 nur etwa ein Drittel der Befragten voll zustimmen konnte, stimmt heute die grosse Mehrheit der Befragten der Aussage zu „wir leben das Commitment ‚ich trinke Alkohol, wenn überhaupt, verantwortungsbewusst‘ auch bei uns daheim“. Letzteres gilt für die Befragten der Erstbefragung genauso wie für die Befragten des Panels.

Abbildung 5.2: Einschätzung der Ziele und der Erfolgsaussichten von «cool and clean» (nur Befragte, welche «cool and clean» kennen, in Prozent)

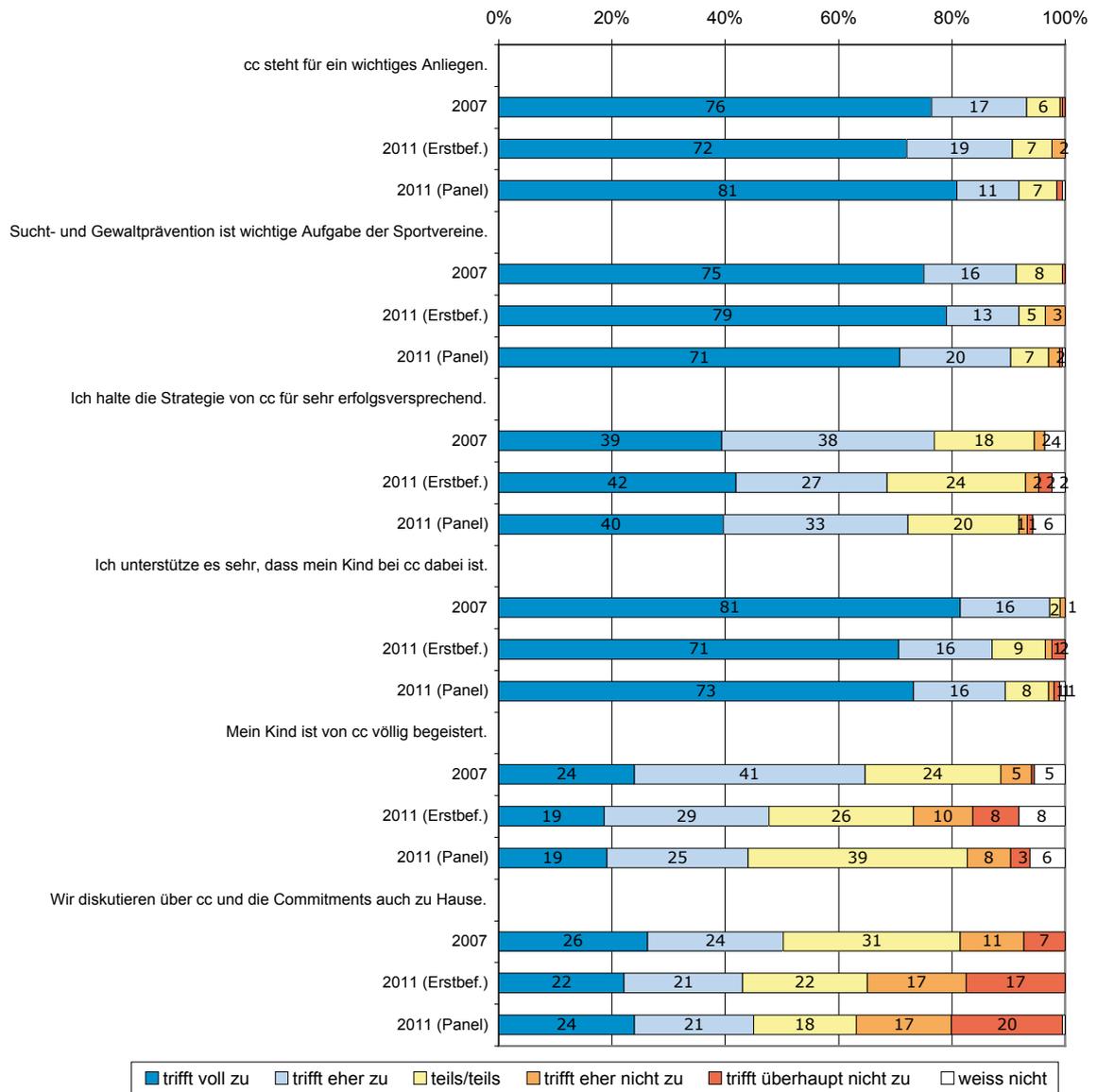
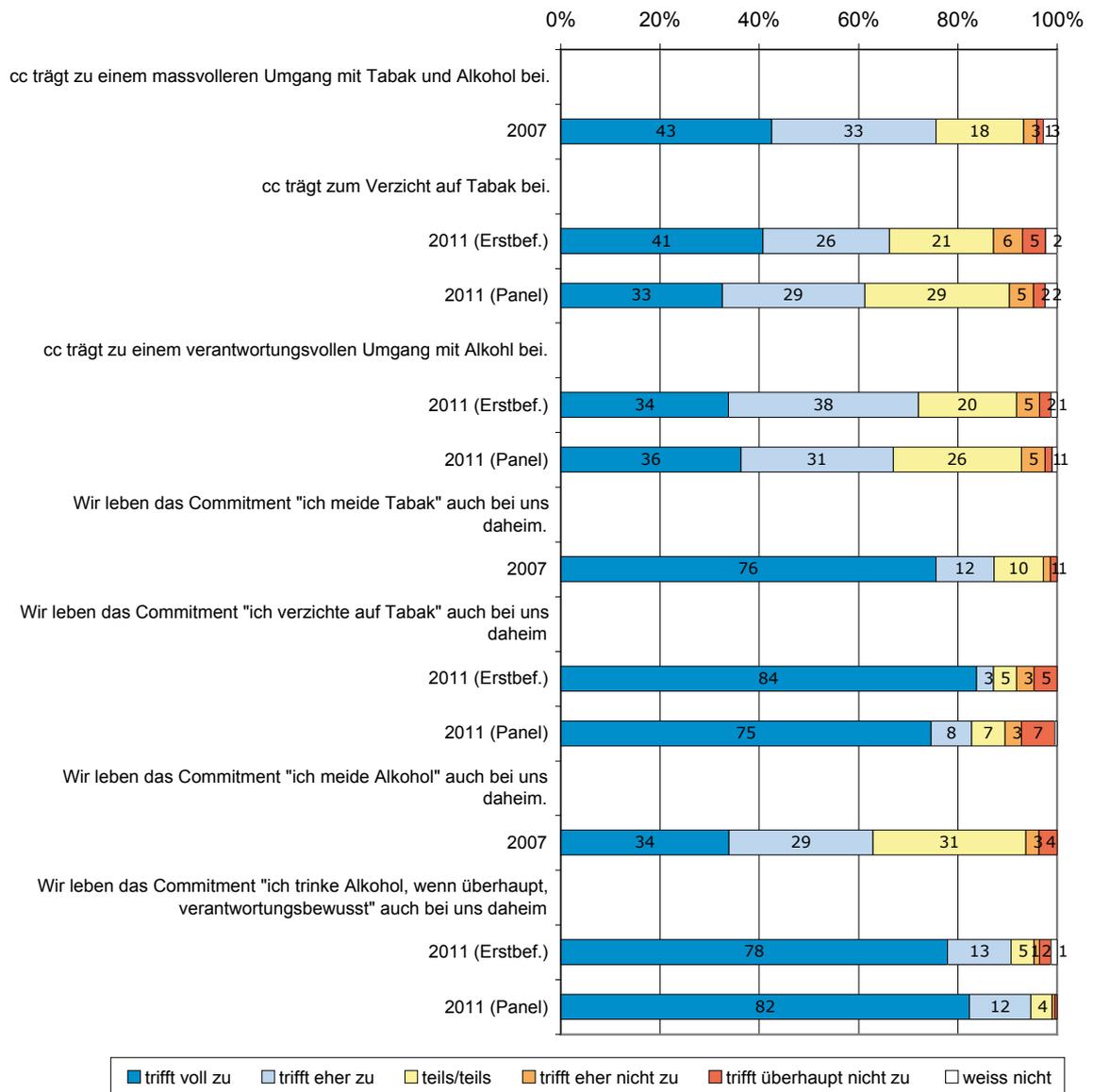


Abbildung 5.3: Einschätzung der Wirkungen und Umsetzungen von «cool and clean» (nur Befragte, welche «cool and clean» kennen, in Prozent)



Inwiefern sich die positiven Einschätzungen von «cool and clean» durch die Eltern im Verhalten der Kinder niederschlagen, macht Tabelle 5.8 deutlich. Gemäss Angaben der befragten Eltern zeichnen sich die Kinder durch einen tiefen Suchtmittelkonsum, dafür durch hohe Leistungsbereitschaft und Fairness aus. Tabak und Cannabis werden sowohl 2007 wie auch 2011 (Erstbefragung) nur vereinzelt oder gar nicht konsumiert. Alkohol trinken 2007 14 Prozent der Kinder der befragten Eltern, 2011 sind es 25 Prozent. Der Alkoholkonsum ist stark mit Alter korreliert, das heisst, je älter die Kinder, desto eher konsumieren sie Alkohol. Die Zunahme zwischen 2007 und 2011 lässt sich jedoch nicht allein darauf zurückführen, dass die Kinder in der Befragung 2011 durchschnittlich etwas älter sind (vgl. Tabelle 5.3). Die Zunahme zeigt sich unabhängig vom Alter und liegt vor allem daran, dass 2011 auch Eltern von 13- bis 16-jährigen Kinder vom (gelegentlichen) Alkoholkonsum ihrer Kinder berichten. Eine Zunahme des

Alkoholkonsums zeigte sich 2007 erst bei Jugendlichen, die älter als 16 Jahre sind, 2011 schon bei Kindern, die älter als 13 Jahre sind.

Besonders interessant sind in diesem Zusammenhang die Aussagen der Eltern, die 2011 zum zweiten Mal befragt wurden. Anhand ihrer Angaben können wir untersuchen, wie sich der Suchtmittelkonsum ihrer Kinder entwickelt hat. Zwischen 2007 und 2011 ist der Tabakkonsum der Kinder von 2 auf 9 Prozent, der Cannabiskonsum von 0 auf 2 Prozent und der Alkoholkonsum von 14 auf 62 Prozent gestiegen (vgl. Tabelle 5.8). Für diesen Anstieg ist vor allem das Alter der Kinder verantwortlich. Die Kinder sind vier Jahre älter geworden und haben in der Zwischenzeit vereinzelt mit Rauchen und relativ häufig mit dem Trinken von Alkohol begonnen.

Das Alter ist aber nicht der einzige Faktor für diese Verhaltensänderung. In Tabelle 5.9 ist der Suchtmittelkonsum der Kinder in Abhängigkeit von ihrer momentanen Vereinsaktivität dargestellt. Dabei zeigt sich: Der Konsum an Suchtmitteln ist bei den Kindern, die noch in einem Verein Sport treiben, der bei «cool and clean» teilnimmt, am tiefsten. Bei Kindern, die nicht mehr im Verein Sport treiben, dagegen am höchsten. Das Suchtmittelverhalten von Kindern, die in einem Verein Sport treiben, von dem die Eltern nicht wissen, ob er bei «cool and clean» dabei ist, liegt dazwischen. Ob der Verein bei «cool and clean» mitmacht oder nicht, spielt bezüglich des Alkoholkonsums eine entscheidende Rolle. Beim Tabak- und Cannabiskonsum ist massgebend, ob das Kind noch in einem Sportverein mitmacht oder nicht. Auch bezüglich Leistungsbereitschaft gilt die Mitgliedschaft in einem Sportverein als entscheidendes Kriterium. Die genannten Unterschiede sind alle statistisch signifikant und weitgehend unabhängig vom Alter. Die Kinder, die nicht mehr als Mitglied in einem Verein mittun, sind durchschnittlich nicht älter als die Kinder, die noch aktiv in einem Verein mitmachen.<sup>3</sup>

Fragt man die Eltern direkt, wie sich das Verhalten der Kinder in den letzten zwei Jahren verändert habe, so springen vor allem die positiven Veränderungen bezüglich Leistungsbereitschaft und Fairness ins Auge (vgl. Tabelle 5.10). Bezüglich des Suchtmittelkonsums kann die Mehrzahl der Eltern keine Veränderung feststellen. Die negativen Veränderungen beim Alkoholkonsum, die 2011 vermehrt festgestellt werden, können teilweise mit dem zunehmenden Alter erklärt werden und entsprechen den Befunden in Tabelle 5.9.

Tabelle 5.8: Anteil Kinder, welche dieses Verhalten zeigen (in Prozent)

	2007	2011 (Erstbef.)	2011 Panel
Tabakkonsum	2	2	9
Alkoholkonsum	14	25	62
Cannabiskonsum	0	0	3
hohe Leistungsbereitschaft	83	74	70
fares Verhalten	98	99	99

<sup>3</sup> Das Durchschnittsalter der verschiedenen Gruppen beträgt für die Gruppe „2011 noch im Verein und bei c&c dabei“: 18.4 Jahre, „2011 noch im Sportverein, aber Teilnahme c&c fraglich“: 19.5 Jahre, „2011 nicht mehr Mitglied im Sportverein“: 19 Jahre.

Tabelle 5.9: Anteil Kinder, welche dieses Verhalten zeigen nur Panel 2011 (in Prozent)

	2011 noch im Verein und bei «cool and clean» dabei	2011 noch im Sportverein, aber Teilnahme «cool and clean» fraglich	2011 nicht mehr Mitglied im Sportverein
Tabakkonsum	3	5	24
Alkoholkonsum	50	65	73
Cannabiskonsum	1	0	10
hohe Leistungsbereitschaft	81	81	35
faies Verhalten	100	100	97

Tabelle 5.10: Verhaltensänderung in den letzten zwei Jahren (in Prozent)

	2007		2011 (Erstbef.)		2011 Panel	
	positiv	negativ	positiv	negativ	positiv	negativ
Tabakkonsum	3.1	1.4	0.8	0.8	5.3	4.8
Alkoholkonsum	1.7	4.4	3.4	8.5	8.1	13.9
Cannabiskonsum	2.0	0.0	0.8	0.0	2.4	1.4
hohe Leistungsbereitschaft	56.6	4.1	51.7	6.8	36.4	10.5
faies Verhalten	26.4	0.3	28.8	0.8	19.1	0.5

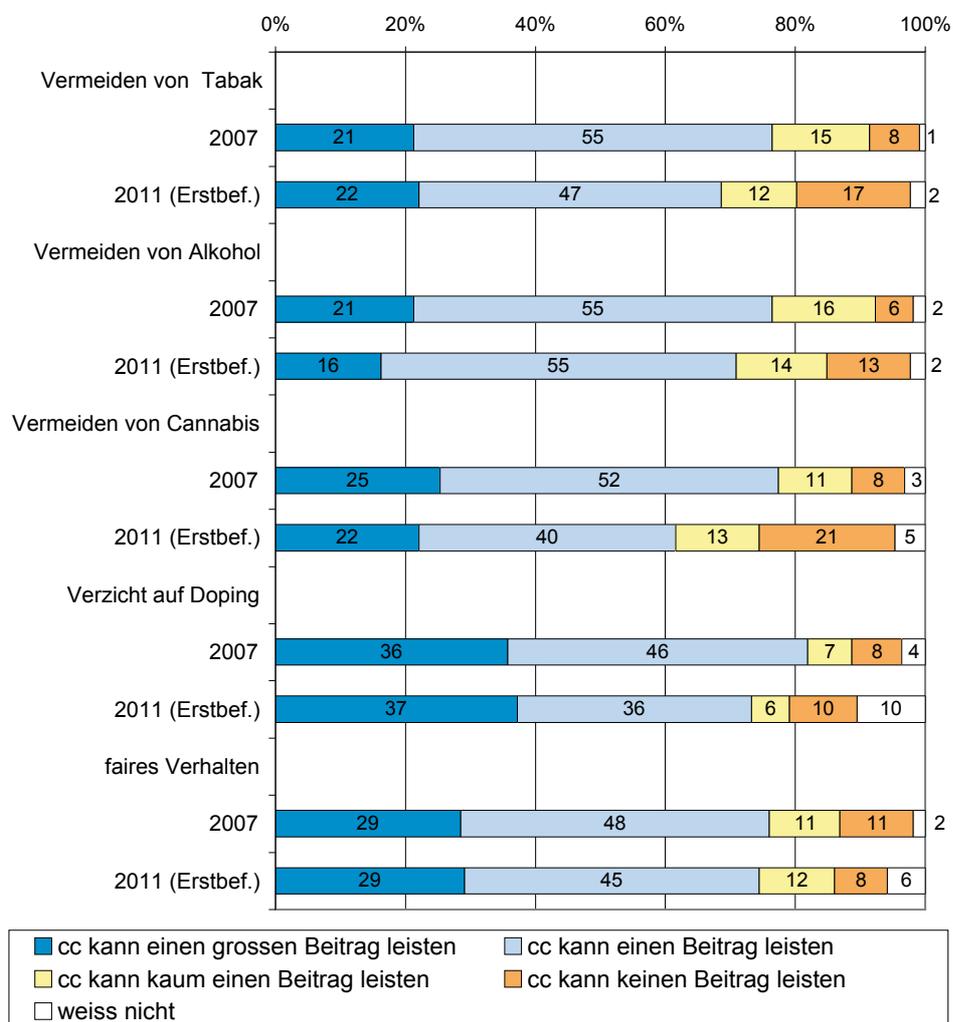
Stellt man diese Verhaltensänderungen in Zusammenhang mit der Teilnahme an «cool and clean» und fragt, wie sich das Verhalten geändert hat, seit das Kind bei «cool and clean» mitmacht, so zeigen sich die in Tabelle 5.11 dargestellten Befunde. Bezüglich Leistungsbereitschaft und Fairness werden mehr positive Verhaltensänderungen registriert als bezüglich des Suchtmittelkonsums. Insbesondere beim Tabak- und Cannabiskonsum gibt es jedoch nur wenig negatives Verhalten, das zu verbessern wäre (vgl. Tabelle 5.8). Die Aufgabe von «cool and clean» besteht hier nicht in Verhaltensänderungen, sondern in der Vermeidung von negativen Verhaltensänderungen. Negative Verhaltensänderungen werden im Zusammenhang mit der Teilnahme an «cool and clean» keine – bzw. nur in einem einzigen Fall – von den Eltern registriert.

Beträchtliche positive Effekte von «cool and clean» erwarten die Eltern mit Blick auf die zukünftige Entwicklung ihrer Kinder (vgl. Abbildung 5.4). Eine klare Mehrzahl der Eltern äussert die Meinung, «cool and clean» vermöge einen Beitrag zu leisten, dass ihre Kinder zukünftig nicht rauchen, Alkohol meiden, auf Cannabis verzichten, kein Doping nehmen und sich im Sport fair verhalten. 2011 gibt es zwar etwas mehr kritische Stimmen zur zukünftigen Wirksamkeit von «cool and clean», aber auch hier überwiegen die optimistischen Einschätzungen klar.

Tabelle 5.11: Verhaltensänderung seit der Teilnahme an «cool and clean» (in Prozent)

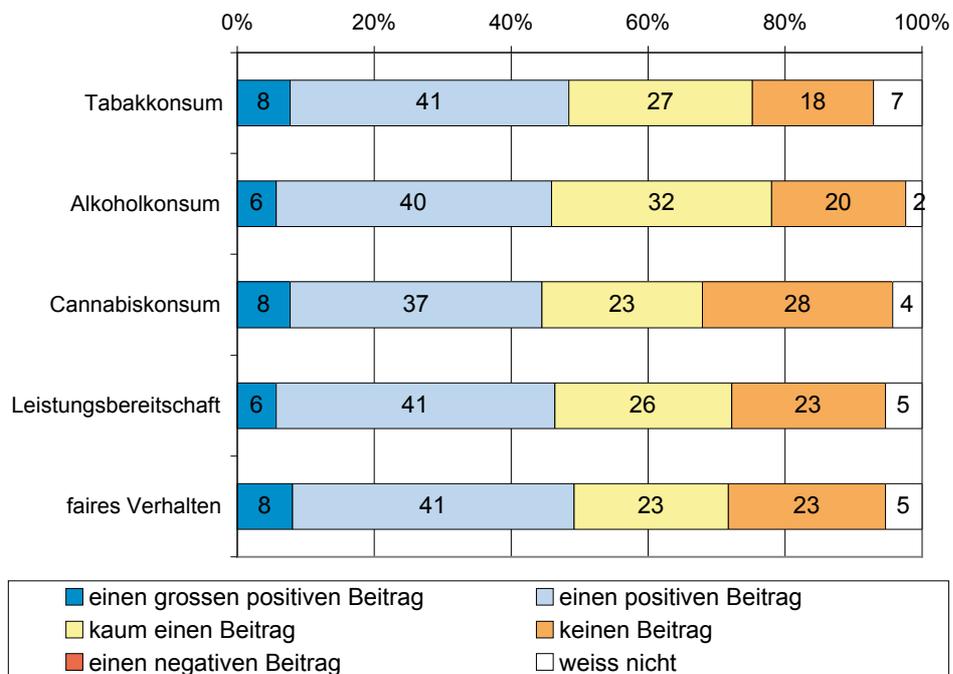
	2007		2011 (Erstbef.)	
	positiv	negativ	positiv	negativ
Tabakkonsum	3.7	0.0	1.7	0.0
Alkoholkonsum	3.1	0.0	2.5	0.8
Cannabiskonsum	1.7	0.0	0.8	0.0
hohe Leistungsbereitschaft	18.0	0.0	19.5	0.8
faieres Verhalten	14.6	0.0	13.6	0.0

Abbildung 5.4: Einschätzung des Beitrages von «cool and clean» für zukünftige Verhaltensweisen (in Prozent)



Die Eltern, welche zweimal befragt wurden, hat man nicht um eine zukünftige Einschätzung, sondern um eine rückblickende Beurteilung gebeten (vgl. Abbildung 5.5). Jeweils knapp die Hälfte der befragten Eltern ist der Meinung, «cool and clean» hätte sich positiv auf das Verhalten ihres Kindes ausgewirkt. Die andere Hälfte kann kaum einen oder keinen Beitrag von «cool and clean» erkennen. Einen negativen Einfluss von «cool and clean» auf das aktuelle Verhalten bezüglich des Suchtmittelkonsums, Leistungsbereitschaft und Fairness wird in keinem einzigen Fall erwähnt. Die Einschätzung der Wirkung von «cool and clean» auf das gegenwärtige Verhalten des Kindes und die Zukunftsprognose, welche die Eltern vier Jahre früher abgegeben haben, sind hoch korreliert.<sup>4</sup> Wer also 2007 der Meinung war, «cool and clean» könne einen grossen Beitrag leisten, dass das jeweilige Kind nicht mit rauchen beginne, stellt vier Jahre später auch fest, dass «cool and clean» einen positiven Beitrag zum jetzigen Verhalten geleistet hat.

Abbildung 5.5: Einschätzung des Beitrages von «cool and clean» für das gegenwärtige Verhalten (nur Befragte im Panel 2011). Auswirkung von «cool and clean» auf das jetzige Verhalten (in Prozent)



Da «cool and clean» erfolgreiche Sportler als Vorbilder einsetzt, wollte man in der Elternbefragung auch wissen, welches die Vorbilder der Kinder sind, und inwieweit sie diese imitieren. Die Antworten auf diese Fragen finden sich in Tabelle 5.12. Gut die Hälfte der Kinder hat sportliche Vorbilder, wobei die Tendenz, diese zu imitieren, in den letzten vier Jahren leicht rückläufig war. Wichtige Vorbilder sind internationale Topstars, Schweizer Sportgrössen und national bekannte Spitzensportler in der vom Kind ausgeübten Sportart.

<sup>4</sup> Gamma-Koeffizienten der beiden Einschätzungen: Tabakkonsum: 0.45, Alkoholkonsum: 0.39, Cannabiskonsum: 0.44, Fairness: 0.34. Alle Zusammenhänge sind statistisch hoch signifikant.

Tabelle 5.12: Vorbilder der Kinder aus Sicht der Eltern (in Prozent)

	2007	2011 (Erstbef.)	2011 Panel
Kinder, welche Vorbilder im Sport haben.	54	56	51
Kinder, welche Verhaltensweisen dieser Vorbilder imitieren	24	15	18
Kinder, welche auch aussersportliche Verhaltensweisen (wie Rauchen etc.) imitieren	17	12	10
<i>Art der Vorbilder</i>			
internationale Topstars	28	24	30
nationale Spitzensportler in der eigenen Sportart	21	22	28
bekannte Schweizer Sportgrössen	19	23	19
ältere Kinder/Jugendliche im Verein oder in der Region	5	3	1
Trainer / Leiter	4	0	3
andere Erwachsene im eigenen Verein oder in der Region	4	3	2
andere Vorbilder	3	4	5
besonders erfolgreiche Sportler im eigenen Verein oder in der Region	3	2	2
andere gleichaltrige Kinder/Jugendliche im Verein oder in der Region	2	3	0

## 6. Fazit und Empfehlungen

Nachdem in den vorangegangenen Kapiteln die wichtigsten Ergebnisse der Befragungen der Kadertrainer, J+S-Leiter, Lehrer und Eltern dargestellt wurden, kommen wir abschliessend auf die zentralen Fragen aus dem Evaluationskonzept zurück. Neben kurzen, zusammenfassenden Antworten sollen dabei auch einige konkrete Empfehlungen und Verbesserungsvorschläge formuliert werden.

- *Wie beurteilen Trainer und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leitende von Sportvereinen und Sportgruppen die Zielsetzung und die Strategie von «cool and clean»?*

98 Prozent der Kadertrainer sowie 96 Prozent der J+S-Leiter unterstützen die Ziele von «cool and clean». Einer klaren Mehrheit ist es wichtig, beim Programm dabei zu sein. Die Strategie halten 77 Prozent der Kadertrainer und 84 Prozent der J+S-Leiter für Erfolg versprechend. Die hohe Zustimmung zu Zielsetzungen und Strategie hat zwischen 2007 und 2011 nicht abgenommen.

Auch seitens der Sportschulen erntet «cool and clean» viel Lob. 26 der 30 befragten Lehrkräfte finden das Programm sehr sinnvoll, drei weitere eher sinnvoll. Die Strategie wird von der Mehrheit der Sportschulen als gut umsetzbar, angepasst sowie angenehm offensiv wahrgenommen. 23 von 30 Sportschulen ist es wichtig, bei «cool and clean» dabei zu sein.

- *Wie setzen Trainer und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leitende von Sportvereinen und Sportgruppen «cool and clean» um? Wie beurteilen sie die zur Verfügung stehenden Angebote und Unterrichtshilfen?*

Drei Viertel der Kadertrainer und knapp zwei Drittel der J+S-Leiter besprechen die Commitments mehrmals mit ihren Schützlingen und jeweils über 80 Prozent lassen diese von den Jugendlichen mindestens einmal unterzeichnen, was 2007 und 2009 noch nicht im diesem Ausmass der Fall war. Die verschiedenen Möglichkeiten zur Behandlung der Commitments werden rege genutzt, wobei die Kadertrainer vermehrt auf Öffentlichkeitsauftritte setzen und dafür auf die Spielformen verzichten, an deren Brauchbarkeit sie teilweise zweifeln. Mit den didaktischen Unterlagen sind die meisten Kadertrainer und J+S-Leiter zufrieden. Beim Motivationsmaterial wird insbesondere die Gestaltung und Brauchbarkeit herausgestrichen.

Die Lehrpersonen halten die Umsetzung von «cool and clean» für entscheidend und loben die klare Verpflichtung und ständige Präsenz, wobei letzteres auch vereinzelt Kritiker auf den Plan ruft. Die Commitments werden in den Sportschulen besprochen, unterzeichnet und mit Motivationsmaterial gefestigt. Von den Hilfsmitteln erhalten Infomaterial und DVD die besten Noten. Allerdings kennt jede dritte Schule die Commitment-Lektionen nicht. Nur wenig bekannt ist auch das Interventionskonzept zum Vorgehen bei gefährdeten Jugendlichen.

Die Website von «cool and clean» wird von der Mehrheit der Sportschulen, Trainer und Leiter positiv beurteilt. Der logische und unkomplizierte Aufbau der Website ist den Sportschulen ein besonderes Anliegen, was mit der Erneuerung der Website deutlich verbessert werden konnte. Die Trainer und Leiter stossen auf nützliche Informationen und halten heute das Anmelden für eher einfach. Allerdings surft nur eine Minderheit oft und gerne auf der Website. Die Nutzung ist gegenüber 2009 sogar zurückgegangen.

- *Wie beurteilen Trainer und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leitende von Sportvereinen und Sportgruppen den multidimensionalen Ansatz von «cool and clean»? Wie beurteilen sie den Zusammenhang zwischen den Commitments 1 („Ich will meine Ziele erreichen!“) und 3 („Ich leiste ohne Doping!“) und dem Commitment 4 („Ich verzichte auf Tabak und Cannabis und trinke Alkohol, wenn überhaupt, nur verantwortungsbewusst!“)? Könnten die Anliegen der Suchtprävention mit einem Programm, das sich auf das Anliegen der Tabakprävention konzentriert, möglicherweise wirkungsvoller erreicht werden?*

Für rund 90 Prozent der Trainer und Leiter gehören die vier Commitments zusammen und 89 bzw. 86 Prozent sind klar dagegen, das Programm auf nur ein Anliegen zu beschränken. Die überwältigende Mehrheit beurteilt jedes einzelne Commitment von «cool and clean» als sehr wichtig. Das trifft ebenso auf die Lehrpersonen zu, wobei diese zusätzlich erwähnen, dass an ihrer Schule bereits früher entsprechende Regeln galten und man ohnehin Diskussionen über Suchtmittel, Unfairness und Doping führe. Während an den Sportschulen und bei den Kadertrainern der Verzicht auf Cannabis und Doping höchste Priorität genießt, wiegt bei den J+S-Leitern der Fairnessgedanke am schwersten, was wohl mit der unterschiedlichen Ausrichtung auf Spitzen- bzw. Breitensport zusammenhängen dürfte. Manche Sportschulen bekunden etwas Mühe mit dem neu formulierten Alkohol-Commitment, da von den unter 16-jährigen Schülern keinerlei Alkoholkonsum toleriert würde.

- *Welche Veränderungen im Tabak-, Alkohol- und Drogenkonsum von sportlich aktiven Jugendlichen erkennen Trainer und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leitende von Sportvereinen und Sportgruppen zwischen 2007 und 2011? Welche allfälligen Veränderungen können auf das Programm «cool and clean» zurückgeführt werden? Gibt es Unterschiede nach Sportarten und Geschlecht der Jugendlichen?*

Sowohl die Verantwortlichen der Sportschulen als auch die Trainer und Leiter konnten positive Veränderungen dank «cool and clean» feststellen. Allerdings fallen diese im Bereich des Cannabis- und Tabakkonsums nicht so stark ins Gewicht, da viele angeben, das Problem sei schon vorher nicht vorhanden gewesen. Bezüglich des Suchtmittelkonsums zeigen sich beim Alkohol die meisten Probleme und damit auch der stärkste Einfluss von «cool and clean». Die Probleme entstehen vornehmlich bei männlichen Jugendlichen im Alter zwischen 15 und 20 Jahren, wobei junge Athleten in Teamsportarten besonders häufig durch übermässigen Alkoholkonsum auffallen. Junge Sportler aus den Unihockey-, Eishockey- und Kanu-Kadern lassen sich zudem vermehrt zum Konsum von Snus, Kau- und Schnupftabak verleiten. Entscheidender als die Sportart bleiben beim Suchtmittelkonsum aber das Alter und das Geschlecht: Junge und weibliche Athlet/innen verhalten sich in Bezug auf den Tabak- und Alkoholkonsum deutlich disziplinierter.

- *Unterscheidet sich in den Augen dieser Zielgruppe das Rauch- und übrige Suchtverhalten von sportlich aktiven Jugendlichen, welche ein «cool and clean»-Commitment unterzeichnet haben, vom Verhalten vergleichbarer Gruppen ohne Commitment? Welche Bedeutung hat das Programm in ihren Augen für sportlich aktive Jugendliche? Welche Bedeutung haben Spitzensportler, die sich zu «cool and clean» verpflichtet haben, als Vorbilder für die Jugendlichen?*

Die Einschätzung der Trainer und Leiter, die bei «cool and clean» mitmachen, unterscheiden sich von denjenigen, die nicht bei «cool and clean» teilnehmen. Jugendliche von Vereinen, die bei «cool and clean» dabei sind, rauchen weniger, sind seltener betrunken und verzichten eher auf Cannabis, sie sind zudem motivierter und verhalten sich fairer. Bei den Talents zeigt sich der Unterschied nur beim Alkoholverhalten und bei der Motivation. Die Trainer und Leiter messen «cool and clean» eine grosse Bedeutung zu: Dank «cool and clean» wird in den Teams und Kadern mehr über Suchtmittel, Unfairness und Doping diskutiert und nachgedacht, und die Trainer fühlen sich kompetenter und sicherer im Umgang mit gefährdeten Jugendlichen.

Nationale Spitzensportler und besonders erfolgreiche Sportler im eigenen Verein gehören nach Aussage der Trainer, Leiter und Sportkoordinatoren zu den Vorbildern der Jugendlichen.

- *Wie beurteilen Eltern von sportlich aktiven Jugendlichen die Zielsetzung und die Strategie von «cool and clean»? Welche Veränderungen im Tabak-, Alkohol- und Drogenkonsum ihrer Kinder erkennen sie zwischen 2007 und 2011? Welche allfälligen Veränderungen können auf das Programm «cool and clean» zurückgeführt werden?*

Sowohl 2007 wie auch 2011 kennen drei Viertel der befragten Eltern «cool and clean», die grosse Mehrheit davon weiss auch, dass ihr Kind teilnimmt und um was es bei diesem Programm geht. Die Commitments sind sogar noch bekannter als das Programm selbst. «cool and clean» erhält (sehr) gute Noten und wird als (sehr) sinnvoll eingestuft. An der überaus positiven Beurteilung von Zielsetzung und Strategie hat sich zwischen 2007 und 2011 nichts geändert. Mit dem zunehmenden Alter der Kinder hat sich aber ihr Verhalten geändert. Der Anteil an Kindern, die rauchen, ist von 2 auf 9 Prozent gestiegen, der Anteil an Cannabiskonsumenten von 0 auf 2 Prozent und der Anteil an Alkoholkonsumenten von 14 auf 62 Prozent. Diese Verhaltensänderungen sind nicht nur vom Alter abhängig, sondern vor allem auch davon, ob die Jugendlichen noch in einem Verein und bei «cool and clean» dabei sind. Mit Rauchen und Cannabiskonsum beginnt fast ausschliesslich, wer aus dem Sportverein ausgetreten ist. Alkohol wird dagegen auch von Vereinssportlern vermehrt konsumiert, allerdings in geringerem Umfang, wenn der Verein bei «cool and clean» mitmacht. Die positive Wirkung von «cool and clean» auf den Suchtmittelkonsum wird von den Eltern erkannt und zwar sowohl mit Blick auf die Zukunft als auch rückblickend.

- *Mit wie vielen sportlich aktiven Jugendlichen kann in den Augen von Trainerinnen/Trainern und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen, Leitenden von Sportvereinen und Sportgruppen sowie der Eltern von sportlich aktiven Jugendlichen gerechnet werden, deren Einstieg in den Tabak-, Alkohol- und Drogenkonsum dank «cool and clean» verhindert oder verzögert werden konnte, beziehungsweise welche infolge von «cool and clean» ihren Tabak-, Alkohol- und Drogenkonsum reduziert oder aufgegeben haben?*

Jeweils zwei Drittel und mehr der Kadertrainer und J+S-Leiter vertreten die Meinung, die Teilnahme bei «cool and clean» beeinflusse das zukünftige Verhalten der Mehrzahl ihrer Jugendlichen bezüglich Fairness und Suchtmittelkonsum positiv. Einzig beim Alkoholkonsum sind die Schätzungen etwas weniger optimistisch, aber selbst hier ist nur eine Minderheit der Meinung, dass «cool and clean» keinen nachhaltigen Effekt haben wird. Auch eine klare Mehrheit der Eltern vertritt die Meinung, dass «cool and clean» einen positiven Einfluss auf das zukünftige Verhalten ihrer Kinder haben wird. Die Vertreter der Sportschulen stehen der Nachhaltigkeit des Programms etwas kritischer gegenüber und räumen ein, dass es sehr schwierig sei, darüber zu spekulieren, welche Effekte genau auf «cool and clean» zurückzuführen seien. Besonders skeptisch sind die Sportkoordinatoren, was die höhere Leistungsbereitschaft im Sport und den zukünftigen Alkoholkonsum betrifft. Grundsätzlich sind die Einschätzungen insbesondere der Trainer, Leiter und Eltern also überaus positiv, letztlich aber zu vage, um eine genaue Erfolgsquote bestimmen zu können. Die Mehrzahl vertritt die Meinung, dass «cool and clean» bei den meisten Jugendlichen den Einstieg in den Tabak-, Alkohol- und Cannabiskonsum verhindert oder zumindest hinauszögern kann.

- *In welcher Weise nehmen Trainer und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie Leitende von Sportvereinen und Sportgruppen das Engagement von «cool and clean» für Rauchfreiheit im Sport wahr beziehungsweise wirken daran mit? Wer hat mitgemacht? In welcher Form wurden die Anliegen umgesetzt?*

Kadertrainer und J+S-Leiter, welche bereits bei «cool and clean» mitmachen, kennen «Sport rauchfrei» häufiger und nehmen eher daran teil als Trainer und Leiter ohne Anbindung an das Programm. So ist der Trainings- und Wettkampfbetrieb fast aller Teilnehmer rauchfrei, und von einer Mehrheit wird weder Tabakkonsum auf dem Sportgelände noch Tabak sponsoring geduldet. Das Anliegen wird auch insofern umgesetzt, als sich die meisten der angemeldeten Trainer, Leiter, Funktionäre und Teilnehmer im Sportdress vorbildlich verhalten und eine Mehrheit der Vereinsanlässe – bzw. alle mit Jugendlichen – rauchfrei stattfinden.

- *Neben den Commitments bildet die Community das zweite Standbein von «cool and clean». Wie beurteilen die Trainer/-innen und Lehrpersonen in Verbandskadern und Sportschulen sowie die Leitenden von Sportvereinen und Sportgruppen die Wichtigkeit, Attraktivität und Einbindung in die Community «cool and clean» für die sportlich aktiven Jugendlichen?*

Knapp die Hälfte der Kader und 42 Prozent der Teams der J+S-Leiter verstehen sich als Teil der «cool and clean»-Gemeinschaft. Bei den Sportschulen trifft dies auf 19 von 30 zu. Ebenfalls in nur knapp der Hälfte der Sportschulen identifizieren sich die Schüler wirklich mit «cool and clean». Zwischen 2007 und 2011 ist das Zusammengehörigkeitsgefühl – insbesondere in den Kadern – nicht gestiegen, sondern im Gegenteil gesunken.

- *Wie hoch ist das ehrenamtliche Engagement der Trainer/-innen, Lehrpersonen und Leitenden für «cool and clean»? Welche Unterstützung erfahren sie in ihrem ehrenamtlichen Engagement für «cool and clean»? Wie kann dieses Engagement längerfristig sichergestellt werden?*

Die J+S-Leiter engagieren sich durchschnittlich 4.3 Stunden pro Woche für ihr Team, bei den Kadertrainern sind es 8.8 Stunden. Das Engagement der J+S-Leiter erfolgt in der grossen Mehrheit rein ehrenamtlich. Die Kadertrainer werden je nach Sportart und Stufe mehr oder weniger entlohnt. Das Engagement für «cool and clean» erfolgt freiwillig und unentgeltlich, betrifft die unterschiedlichsten Bereiche und Aufgaben und stellt letztlich eine Haltung dar, die sich zeitlich nicht genau abtrennen lässt. Das zeitliche Engagement der Leiter und Trainer mit «cool and clean» unterscheidet sich nicht signifikant vom Engagement der Leiter und Trainer ohne «cool and clean». Alle verstehen sich zudem als „Jugendarbeiter“ und Vorbilder. «cool and clean» unterstützt die Trainer und Leiter in diesem Bestreben, ohne sie dabei mit Zusatzaufgaben zu belasten. Dass dies gut gelungen ist, zeigen sowohl die Bewertungen von «cool and clean» wie auch die Einschätzungen zum Umgang mit Sucht-, Doping- und Gewaltproblemen. «cool and clean»-Leiter fühlen sich weniger mit diesen Problemen allein gelassen und kennen vermehrt Instrumente, Strategien und Fachleute, die sie dabei unterstützen.

### **Outcome-Ziele**

- *700 Trainer und Trainerinnen von Kadern sowie 400 Lehrpersonen von Swiss Olympic Label-Schulen sind bei «cool and clean» angemeldet; 85% davon arbeiten mit Commitments.*

Anfangs Oktober 2011 sind 730 Trainer/innen und 525 Lehrpersonen von Swiss Olympic Label-Schulen bei «cool and clean» angemeldet. Über 80 Prozent der befragten Trainer arbeiten mit den Commitments, indem sie diese nicht nur einmal besprochen und unterzeichnet haben, sondern auch nach aussen kommuniziert, in Öffentlichkeitsauftritten vertreten, durch Motivationsmaterial gefestigt oder in Spielformen durchgeführt haben.

- *100% der Koordinatoren von Swiss Olympic Label- und Partnerschulen kennen «cool and clean» und die Commitments.*

Sämtliche befragten Koordinatoren von Swiss Olympic Label- und Partnerschulen kennen «cool and clean» und die Commitments.

- 100% der Trainer und Trainerinnen von regionalen und nationalen Kadern kennen «cool and clean», über 90% kennen die Commitments.

96 Prozent der befragten Kadertrainer kennen «cool and clean». Wer «cool and clean» kennt, kennt auch die Commitments.

- 12'500 Leitende im Jugendsport arbeiten mit Commitments.

Gemäss Angaben der Programmleitung arbeiten Ende Oktober 2011 9800 Leitende mit den Commitments. Die Befragung der Leitenden aus der J+S-Datenbank zeigt, dass es daneben auch eine beträchtliche Zahl an Leitenden gibt, die mit den Commitments arbeiten, aber nicht in der «cool and clean»-Datenbank eingetragen sind.

- 85% der J+S Leiter und Leiterinnen kennen «cool and clean».

91 Prozent aller befragten J+S-Leiterinnen und Leiter kennen – unabhängig davon, ob sie selber mitmachen oder nicht – «cool and clean».

- 800 Lager wurden insgesamt unter «cool and clean» durchgeführt.

Bis anfangs Oktober 2011 wurden 823 Lager unter «cool and clean» durchgeführt.

- 1100 Teams machten pro Jahr am Wettbewerb „Sport rauchfrei“ mit.

Bis anfangs Oktober haben 2011 rund 300 Teams am Wettbewerb teilgenommen. Die Zahl dürfte sich gegen Ende Jahr noch klar steigern, haben 2010 doch insgesamt rund 600 Vereine mitgemacht. Die grossen Teilnahmezahlen aus dem Jahr 2006, als 1329 Vereine am Wettbewerb teilgenommen haben, können heute nicht mehr erreicht werden.

## **Empfehlungen**

Aufgrund der Erkenntnisse der Befragungen der Kadertrainer, J+S-Leiter, Sportschulen und Eltern können «cool and clean» sehr gute Noten ausgestellt werden. Trotz des positiven Feedbacks gibt es aber auch Verbesserungsmöglichkeiten, welche hier in Form von Empfehlungen skizziert werden.

Das Programm «cool and clean» ist sowohl in den Schulen als auch bei den Trainern und Leitern sehr akzeptiert und findet grosse Unterstützung. Die Commitments werden als Gesamtpakte gesehen und geschätzt. Da der Alkoholkonsum in unserer Gesellschaft und gerade im (bzw. nach dem) Sport eine hohe Akzeptanz und teilweise auch Wertschätzung geniesst, zeigen sich in diesem Bereich die grössten Probleme. Vor diesem Hintergrund kommt dem Commitment zum Alkoholkonsum eine besondere Bedeutung zu, und das Bewusstsein der Jugendlichen muss diesbezüglich besonders gestärkt werden. So äussern verschiedene Vertreter von Sportschulen den Wunsch nach einer altersgerechten Abstufung des Programms mit einer entsprechenden Formulierung des Alkohol-Commitments. Sie weisen darauf hin, dass gerade das Commitment zum Alkohol bei jüngeren Schülern immer wieder zu Konflikten führe.

**Empfehlung 1:** Die Commitments gehören zusammen und sollen auch weiterhin ein „Gesamtpaket“ bilden. Alle Commitments sind wichtig und der multidimensionale Ansatz von «cool and clean» soll beibehalten werden. Die erfolgte Anpassung von Commitment 4 wird begrüsst. Bezüglich des Alkoholkonsums besteht aber immer noch Präziserungsbedarf. Hilfreich wäre eine differenzierte Interpretationshilfe, welche die Forderung nach einer altersgerechten Abstufung und Formulierung berücksichtigt.

Es hat sich gezeigt, dass die ausgeübte Sportart einen beträchtlichen Einfluss auf den Suchtmittelkonsum der Jugendlichen hat. Mit besonderen Problemen und Gefährdungen sind die populären Teamsportarten konfrontiert. Junge Sportler brauchen Vorbilder. Diese Vorbilder sind einerseits ältere Jugendliche im Verein sowie die Trainer und Leiter, andererseits erfolgreiche Sportler aus der eigenen Sportart. Vor diesem Hintergrund ist es sinnvoll, mit dem Engagement von Botschaftern und Topsportlern eine Breite anzustreben, welche noch vermehrt die besonders gefährdeten Teamsportarten abdeckt. Genau in diesen Sportarten sollte es das Ziel sein, eine möglichst grosse Präsenz zu erreichen.

**Empfehlung 2:** «cool and clean» sollte in den beliebten Teamsportarten (Fussball, Eishockey, Unihockey, Handball) eine noch grössere Teilnahme und Präsenz anstreben. Dazu braucht es vermehrt Vorbilder aus diesen Sportarten.

Nicht alle Schulen haben dieselben Möglichkeiten, mit ihren Schülern die Commitments von «cool and clean» zu erarbeiten. Es gilt zu unterscheiden zwischen Schulen, an welchen die Schüler während der ganzen Woche anwesend sind, und zum Beispiel Berufsschulen, welche ihre Schüler nur an zwei Tagen pro Woche zu Gesicht bekommen. So ergeben sich andere Zeitpläne und unterschiedliche Voraussetzungen in der Zusammenarbeit mit den Schülern. Zusätzlich befindet sich das Programm auf einer Gratwanderung zwischen ständiger Präsenz und Übersättigung. Viele Schüler kennen «cool and clean» bereits durch den Verein und/oder den Verband. Dadurch drängt sich eine engere Zusammenarbeit bzw. klarere Aufgabenteilung der verschiedenen Partner auf.

**Empfehlung 3:** Um die Durchführbarkeit für manche Schulen zu erleichtern sowie zu viele Wiederholungen zu vermeiden, sollte die Koordination zwischen Vereinen, Verbänden und Schulen verbessert werden. Möglicherweise wäre eine Aufgabenteilung sinnvoll.

Die Mehrheit der Teams und Kader fühlt sich nicht als Teil einer «cool and clean»-Gemeinschaft. Das Gemeinschaftsgefühl hat seit 2007 nicht zugenommen, bei den Kadern hat es sogar abgenommen. Zum Community Building tragen sicher die «cool and clean»-Games bei, die Breitenwirkung scheint aber relativ gering zu sein. Die Website konnte diese Funktion bisher nicht übernehmen. Sie wird zwar positiv bewertet, aber zu wenig und zu wenig regelmässig benutzt. Dazu kommt, dass es verschiedene Arten der Teilnahme bei «cool and clean» zu geben scheint. Sowohl in den Kadern als auch in den Teams gibt es eine beträchtliche Zahl an Trainern bzw. Leitern, die sagen, sie würden bei «cool and clean» mitmachen, ohne jedoch offiziell eingeschrieben zu sein. Anhand der Elternbefragung lässt sich zudem zeigen, dass «cool and clean» die grösste und nachhaltigste Wirkung bei Jugendlichen entfalten kann, welche möglichst lange im Vereinssport aktiv sind. Wer aus dem Sportverein austritt und seine Sportschuhe an den Nagel hängt, läuft Gefahr, auch seinen Tabak-, Cannabis- und vor allem Alkoholkonsum zu erhöhen. Vor diesem Hintergrund ist es unabhängig von «cool and clean» wünschenswert, dass die Jugendlichen möglichst lange dem Vereinssport erhalten bleiben.

**Empfehlung 4:** Das Community Building war bisher nicht wirklich erfolgreich. Es gibt verschiedene (auch inoffizielle) Arten der Teilnahme bei «cool and clean»; die Grenzen scheinen fließend zu sein. Konsequenterweise wäre deshalb auf den Anspruch des Community Buildings zu verzichten. Stattdessen soll den jungen Sportlern eine Identität vermittelt werden als Sportler, der sich zu gewissen Verhaltensweisen verpflichtet. «cool and clean» soll diese Verhaltensweisen vorgeben und unterstützen und damit das Zusammengehörigkeitsgefühl aller (fairen und „sauberen“) Sportler fördern. Dabei ist darauf zu achten, dass das Programm auch für ältere Jugendliche attraktiv bleibt.

*Korrespondenzadresse:*

Lamprecht & Stamm Sozialforschung und Beratung AG  
Forchstrasse 212  
CH-8032 Zürich  
Tel. 01 260 67 60  
Fax. 01 260 67 61  
[info@LSSFB.ch](mailto:info@LSSFB.ch)